

nộp

Hà Nội, ngày 17 tháng 9 năm 2018

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo
đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Quan hệ công chúng,
ngành Quảng cáo**

GIÁM ĐỐC HỌC VIỆN BÁO CHÍ VÀ TUYÊN TRUYỀN

Căn cứ Quyết định số 2956/QĐ-HVCTQG ngày 27/6/2014 của Giám đốc Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh về chức năng, nhiệm vụ và cơ cấu tổ chức của Học viện Báo chí và Tuyên truyền;

Căn cứ Quy định điều kiện, hồ sơ, quy trình mở ngành đào tạo, đình chỉ tuyển sinh, thu hồi quyết định mở ngành đào tạo trình độ đại học, cao đẳng ban hành kèm theo Thông tư 08/2011/TT-BGDĐT ngày 17/02/2011 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học, ban hành kèm theo Thông tư 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14/3/2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Quy định Về khối lượng kiến thức tối thiểu, yêu cầu về năng lực mà người học đạt được sau khi tốt nghiệp đối với mỗi trình độ đào tạo của giáo dục đại học và quy trình xây dựng, thẩm định, ban hành chương trình đào tạo trình độ đại học, thạc sĩ, tiến sĩ, ban hành kèm theo Thông tư số 07/2015/TT-BGDĐT ngày 16/4/2015 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Thông tư 24/2017/TT-BGDĐT ngày 10/10/2017 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Danh mục giáo dục, đào tạo cấp IV trình độ đại học;

Xét đề nghị của Trưởng ban Quản lý Đào tạo và Trưởng khoa Quan hệ công chúng và Quảng cáo,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Quan hệ công chúng, ngành Quảng cáo gồm các ông (bà) có tên sau đây:

- 1. PGS, TS. Lưu Văn An, Học viện Báo chí và Tuyên truyền : Chủ tịch HĐ
- 2. TS. Nguyễn Thị Hồng Nam, Học viện Ngoại giao : Phản biện 1
- 3. PGS, TS. Hà Huy Phương, Học viện Báo chí và Tuyên truyền : Phản biện 2
- 4. PGS, TS. Đỗ Chí Nghĩa, Báo Đại biểu nhân dân : Ủy viên
- 5. TS. Nguyễn Thị Hương, Học viện Báo chí và Tuyên truyền : Thư ký HĐ

Điều 2. Hội đồng có trách nhiệm thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Quan hệ công chúng, ngành Quảng cáo theo quy định hiện hành.

Điều 3. Trưởng ban Quản lý Đào tạo, các đơn vị có liên quan và các ông (bà) có tên trên thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Ban Giám đốc Học viện;
- Như điều 3;
- Lưu: VT, ĐT.



GIÁM ĐỐC *Trương Ngọc Nam*

PGS, TS. Trương Ngọc Nam

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Hôm nay, vào lúc 10h ngày 27 tháng 9 năm 2018, tại phòng họp A, tầng 2, tòa A1, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, Hội đồng thẩm định định Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Quảng cáo của Học viện Báo chí và Tuyên truyền đã họp, cụ thể như sau:

I. Thành phần Hội đồng thẩm định:

1. PGS, TS. Lưu Văn An, Học viện Báo chí và Tuyên truyền : Chủ tịch HĐ
2. TS. Nguyễn Thị Hồng Nam, Học viện Ngoại giao : Phản biện 1
3. PGS, TS. Hà Huy Phương, Học viện Báo chí và Tuyên truyền : Phản biện 2
4. PGS, TS. Đỗ Chí Nghĩa, Báo Đại biểu nhân dân : Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Hương, Học viện Báo chí và Tuyên truyền : Thư ký HĐ

II. Nội dung thẩm định:

1. Khoa Quan hệ công chúng – quảng cáo báo cáo tóm tắt nội dung quá trình xây dựng và nội dung chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Quảng cáo.

2. Ý kiến của các thành viên Hội đồng về chương trình đào tạo:

TS. Nguyễn Thị Hồng Nam, phản biện 1 nhận xét chương trình, điểm mạnh cũng như hạn chế của chương trình và đề xuất các giải pháp. Chương trình được xây dựng trên cơ sở pháp lý và thực tiễn rõ ràng, đảm bảo tính khoa học, khả thi, có chuẩn đầu ra được xác định, có cấu trúc hợp lý, nội dung tương đối phù hợp với yêu cầu đào tạo và nhu cầu của xã hội. Đề xuất thay môn Hành vi khách hàng bằng 1 môn trong phần tự chọn như Nhập môn QC, Viết lời QC, PR ứng dụng..

PGS, TS. Hà Huy Phương, Phản biện 2 nhận xét chương trình, điểm mạnh cũng như hạn chế của chương trình và đề xuất các giải pháp: Chương trình có mục tiêu, CĐR đảm bảo tính khả thi; có cấu trúc hợp lý, nội dung rõ ràng, thời lượng phù hợp. Đề xuất bổ sung căn cứ xây dựng chương trình, điều chỉnh cách viết mục tiêu và CĐR cho súc tích, rõ ràng hơn. Chỉnh sửa cách diễn đạt ở các mục đảm bảo chuẩn xác về nội dung và kỹ thuật.

PGS, TS. Đỗ Chí Nghĩa, ủy viên nhận xét chương trình có căn cứ, mục tiêu đáp ứng nhu cầu đào tạo, đảm bảo tính khoa học, khả thi; cấu trúc cân đối, hợp lý giữa các khối kiến thức; thời lượng phù hợp và nội dung đảm bảo đáp ứng các mục tiêu đề ra. Đề xuất điều chỉnh lại tên gọi, nội dung, thời lượng một số môn quá rộng. Nên đưa vào chương trình bắt buộc môn Kinh tế truyền thông, quản lý khủng hoảng TT.

TS. Nguyễn Thị Hương, HVBCCTT, thư ký nhận xét chương trình cần bổ sung, điều chỉnh Chuẩn đầu ra mang tính cụ thể, rõ ràng hơn và đầy đủ hơn, đáp ứng nhu cầu của xã hội và nhà tuyển dụng. Điều chỉnh ma trận kỹ năng để thể hiện sự đối ứng giữa học phần và CDR rõ hơn.

PGS. TS. Lưu Văn An, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, chủ tịch Hội đồng nhận xét về mục tiêu, CDR, cấu trúc, nội dung chương trình. Đề nghị bổ sung căn cứ xây dựng chương trình, viết lại mục tiêu, chuẩn đầu ra và tóm tắt nội dung học phần sao cho logic, khoa học và hệ thống hơn.

3. Khoa QHCC-QC trả lời các câu hỏi của thành viên Hội đồng thẩm định

4. Hội đồng thẩm định họp riêng thảo luận, bầu ban kiểm phiếu, bỏ phiếu kín.

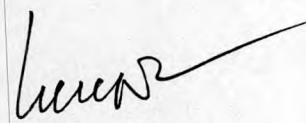
5. Kết quả thẩm định bằng phiếu

- Số phiếu đánh giá Chương trình phát ra:
- Số phiếu đánh giá Chương trình thu về:
- Phiếu hợp lệ: 5
- Phiếu không hợp lệ: 5
- Số phiếu đánh giá Chương trình đạt yêu cầu: 5
- Số phiếu đánh giá Chương trình không đạt yêu cầu: 0

6. Kết luận của Hội đồng thẩm định Phiên họp kết thúc vào hồi: 11h30 ngày 27 tháng 9 năm 2018.

Thư ký Hội đồng

Chủ tịch Hội đồng



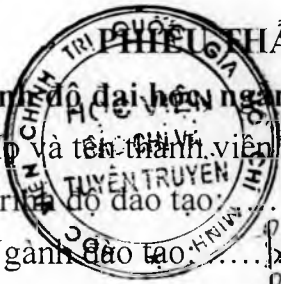
TS. NGUYỄN THỊ HƯƠNG

PGS. TS. LƯU VĂN AN

Xác nhận của
Học viện Báo chí & Tuyên truyền



PHÓ GIÁM ĐỐC
PGS.TS Mai Đức Ngọc



HỘI THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học ngành Quảng Cao

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Đỗ Chí Nghĩa

Trình độ đào tạo: PGS, TS

Ngành đào tạo: Báo chí học

Đơn vị công tác: Báo Đại biểu nhân dân

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Ủy viên

Tên khoa đề nghị thẩm định: 1Chưa ĐKKC - QC

Ngành đào tạo: Quảng Cao Mã số: 52360708

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		✓	



Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

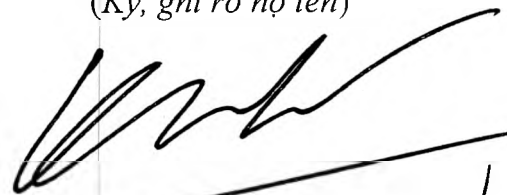
.....
.....
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



Đỗ Chi Nghĩa

MỘ CHỈ



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành ... *Quảng cáo*

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: ... *Trần Thị Phương*

Tên đề đào tạo: ... *Tiến sĩ*

Ngành đào tạo: ... *Báo chí và Truyền thông*

Đơn vị công tác: ... *1. Chưa Báo chí, 1. Trường Báo chí và Truyền thông*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: ... *Nhiệm vụ 2*

Tên khoa đề nghị thẩm định: ... *Quảng cáo mà kết hợp*

Ngành đào tạo: ... *Quảng cáo*

Mã số: *5723.6.0.708*

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		✓	



Ý kiến nhận xét khác:

- Xem xét cân đối 1. Chưa cân môn 2. Tiến sĩ

- Có thể giảm số đầu môn học

.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



PGS, TS. Võ Thị Phương

HỘI CHÍ M.



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành Quảng cáo

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Lưu Văn An

Trình độ đào tạo: PGS.TS

Ngành đào tạo: Chính trị học

Đơn vị công tác: Học viện BCTT

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Chủ tịch hội đồng

Tên khoa đề nghị thẩm định: Quan hệ công chúng - Quảng cáo

Ngành đào tạo: Quảng cáo Mã số: 52.36.07.08

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		✓	

Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

Đề nghị bổ sung căn cứ xây dựng chương trình, viết lại mục tiêu, chuẩn đầu ra và tóm tắt nội dung học phần sao cho logic, khoa học và hệ thống hơn.

.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



PGS.TS. Lưu Văn An



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ ~~đại học~~, ngành ~~Quan hệ công chúng~~ *Quảng cáo*

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Nguyễn Thị Hồng Nam

Trình độ đào tạo: ~~Tiến sĩ~~

Ngành đào tạo: Quan hệ quốc tế

Đơn vị công tác: Học viện Ngoại giao, Bộ Ngoại giao

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Phản biện

Tên khoa đề nghị thẩm định: Khoa Quan hệ công chúng và Quảng cáo

Ngành đào tạo: Quảng cáo Mã số: 52 36 07 08

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Hợp lý, khoa học và đầy đủ	X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Mục tiêu rõ ràng, đảm bảo tính khoa học và khả thi, chuẩn đầu ra mô tả chi tiết và đầy đủ, phù hợp với mục tiêu	X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	Các khối kiến thức cân đối, sắp xếp các môn học tương đối hợp lý. Một số môn cần sắp xếp lại cho hợp lý hơn.	X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	Thời lượng chương trình phù hợp, các học phần tương đối sát với chương trình.	X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào	Nội dung chương trình đáp ứng	X	



tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	mục tiêu và phù hợp trình độ đào tạo.		
--	---------------------------------------	--	--

Ý kiến nhận xét khác: Một số môn cần sắp xếp lại cho hợp lý hơn

Kết luận:

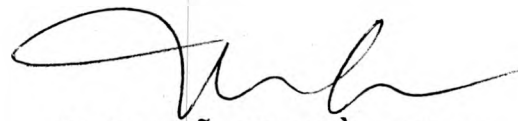
Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
 Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

+) Mục 1.2 (trang 2): Mục tiêu đào tạo: làm rõ đây là khung cử nhân quảng cáo hay khung cử nhân quảng cáo-marketing.

+) Mục 2.2 (trang 27): Kiến thức ngành, phần bắt buộc: nên thay môn Hành vi khách hàng bằng 1 môn trong phần tự chọn. Vì Kiến thức ngành, phần tự chọn (3/9): chỉ được chọn 1 môn trong đó có những môn quan trọng (Viết cho PR, Các chuyên đề quảng cáo, Chiến lược quảng cáo).

Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

Thành viên Hội đồng thẩm định



Ts. Nguyễn Thị Hồng Nam



QUYẾT ĐỊNH

Về việc thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Xã hội học và Công tác xã hội

GIÁM ĐỐC HỌC VIỆN BÁO CHÍ VÀ TUYÊN TRUYỀN

Căn cứ Quyết định số 2956/QĐ-HVCTQG ngày 27/6/2014 của Giám đốc Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh về chức năng, nhiệm vụ và cơ cấu tổ chức của Học viện Báo chí và Tuyên truyền;

Căn cứ Quy định điều kiện, hồ sơ, quy trình mở ngành đào tạo, đình chỉ tuyển sinh, thu hồi quyết định mở ngành đào tạo trình độ đại học, cao đẳng ban hành kèm theo Thông tư 08/2011/TT-BGDĐT ngày 17/02/2011 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học, ban hành kèm theo Thông tư 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14/3/2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Quy định Về khối lượng kiến thức tối thiểu, yêu cầu về năng lực mà người học đạt được sau khi tốt nghiệp đối với mỗi trình độ đào tạo của giáo dục đại học và quy trình xây dựng, thẩm định, ban hành chương trình đào tạo trình độ đại học, thạc sĩ, tiến sĩ, ban hành kèm theo Thông tư số 07/2015/TT-BGDĐT ngày 16/4/2015 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Thông tư 24/2017/TT-BGDĐT ngày 10/10/2017 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Danh mục giáo dục, đào tạo cấp IV trình độ đại học;

Xét đề nghị của Trưởng ban Quản lý Đào tạo và Trưởng khoa Xã hội học,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Xã hội học, ngành Công tác xã hội gồm các ông (bà) có tên sau đây:

1. PGS, TS. Phạm Minh Sơn, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch HĐ
2. TS. Nguyễn Trung Hải, Đại học Lao động xã hội : Phản biện 1
3. GS, TS. Nguyễn Hữu Minh, Viện Hàn lâm Khoa học xã hội VN: Phản biện 2
4. PGS, TS. Nguyễn Chí Dũng, Học viện CTQG Hồ Chí Minh : Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Hương, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký HĐ

Điều 2. Hội đồng có trách nhiệm thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Xã hội học, ngành Công tác xã hội theo quy định hiện hành.

Điều 3. Trưởng ban Quản lý Đào tạo, các đơn vị có liên quan và các ông (bà) có tên trên thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Ban Giám đốc Học viện;
- Như điều 3;
- Lưu: VT, ĐT.



GIÁM ĐỐC *Trương Ngọc Nam*

PGS, TS. Trương Ngọc Nam

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Hôm nay, vào lúc 17h ngày 13 tháng 10 năm 2018, tại phòng họp A, tầng 2, tòa A1, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, Hội đồng thẩm định định Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Công tác xã hội của Học viện Báo chí và Tuyên truyền đã họp, cụ thể như sau:

I. Thành phần Hội đồng thẩm định:

1. PGS, TS. Phạm Minh Sơn, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch HĐ
2. TS. Nguyễn Trung Hải, Đại học Lao động – Xã hội: Phản biện 1
3. GS, TS. Nguyễn Hữu Minh, Viện Hàn lâm Khoa học xã hội VN: Phản biện 2
4. PGS, TS. Nguyễn Chí Dũng, Học viện CTQG Hồ Chí Minh : Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Hương, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký HĐ

II. Nội dung thẩm định:

1. Khoa Xã hội học báo cáo tóm tắt nội dung quá trình xây dựng và nội dung chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Công tác xã hội.

2. Ý kiến của các thành viên Hội đồng về chương trình đào tạo:

TS. Nguyễn Trung Hải, phản biện 1 nhận xét chương trình, điểm mạnh cũng như hạn chế của chương trình và đề xuất các giải pháp. Chương trình đảm bảo tính khoa học, khả thi, có chuẩn đầu ra được xác định, cấu trúc hợp lý, nội dung tương đối phù hợp với yêu cầu đào tạo và nhu cầu của xã hội. Đề xuất bổ sung căn cứ xây dựng chương trình, điều chỉnh mục tiêu nhấn mạnh hơn về đặc thù của Học viện BCTT, xem lại fomat, thống nhất thuật ngữ, sắp xếp lại một số môn học cho hợp lý.

GS, TS. Nguyễn Hữu Minh, Phản biện 2 nhận xét: Chương trình có mục tiêu, CDR đảm bảo tính khả thi; có cấu trúc hợp lý, nội dung rõ ràng, thời lượng phù hợp. Điều chỉnh, bổ sung một số nội dung, văn phong, hình thức trình bày.

PGS, TS. Nguyễn Chí Dũng , ủy viên nhận xét chương trình có căn cứ, mục tiêu đáp ứng nhu cầu đào tạo, đảm bảo tính khoa học, khả thi; cấu trúc cân đối, hợp lý giữa các khối kiến thức; thời lượng phù hợp và nội dung đảm bảo đáp ứng các mục tiêu đề ra. Đề xuất bổ sung thêm học phần XHH và sai lệch xã hội và tăng thời lượng thực hành các môn học.

TS. Nguyễn Thị Hương, HVBC TT, thư ký nhận xét chương trình cần bổ sung, điều chỉnh Chuẩn đầu ra mang tính cụ thể, rõ ràng và đầy đủ hơn, đáp ứng nhu cầu của xã hội và nhà tuyển dụng. Điều chỉnh ma trận kỹ năng để thể hiện sự đối ứng giữa học phần và CDR rõ hơn.

PGS. TS. Phạm Minh Sơn, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, chủ tịch Hội đồng nhận xét về mục tiêu, CDR, cấu trúc, nội dung chương trình. Đề nghị bổ sung căn cứ xây dựng chương trình, viết lại mục tiêu, chuẩn đầu ra và tóm tắt nội dung học phần sao cho logic, khoa học và hệ thống hơn.

3. Khoa XHH trả lời các câu hỏi của thành viên Hội đồng thẩm định
4. Hội đồng thẩm định họp riêng thảo luận, bầu ban kiểm phiếu, bỏ phiếu kín.
5. Kết quả thẩm định bằng phiếu
 - Số phiếu đánh giá Chương trình phát ra:
 - Số phiếu đánh giá Chương trình thu về:
 - Phiếu hợp lệ: 5
 - Phiếu không hợp lệ: 5
 - Số phiếu đánh giá Chương trình đạt yêu cầu: 5
 - Số phiếu đánh giá Chương trình không đạt yêu cầu: 0
6. Kết luận của Hội đồng thẩm định Phiên họp kết thúc vào hồi: 18h30 ngày 13 tháng 10 năm 2018.

Thư ký Hội đồng



TS. NGUYỄN THỊ HƯƠNG

Chủ tịch Hội đồng



PGS, TS. PHẠM MINH SƠN

Xác nhận của
Học viện Báo chí & Tuyên truyền



PHÓ GIÁM ĐỐC

PGS. TS. Mai Đức Ngọc



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành Công tác xã hội.....
 Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Nguyễn Trung Hải.....
 Trình độ đào tạo: Đại học.....
 Ngành đào tạo: Công tác xã hội.....
 Đơn vị công tác: Trường đại học Lao động - Xã hội.....
 Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Phó biên 1.....
 Tên khoa đề nghị thẩm định: Xã hội học.....
 Ngành đào tạo: Công tác xã hội..... Mã số: 52.H6.01.01

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Bổ sung căn cứ về CTXH	✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Nhấn mạnh hơn về đặc thù của học viên BCTT	✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	Cấu trúc tốt đảm bảo quy định Nên chuyển 1 số môn cho phù hợp với khung	✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	Thời lượng phù hợp	✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	Nội dung đáp ứng tốt với mục tiêu đề ra	✓	



Ý kiến nhận xét khác:

.....
 Xem lại F.o.mat và thống nhất thuật ngữ

.....
.....
.....
.....
.....
Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


Mục tiêu sửa lại cho rõ ràng, chi tiết của Học viên
Chỉnh sửa Format và thống nhất thuật ngữ
Sắp xếp lại các môn học

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)


.....
Nguyễn Trung Hải

HỘI CHỖ

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO



Trình độ đại học, ngành Công tác xã hội

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Nguyễn Hữu Minh

Trình độ đào tạo: GS:TS

Ngành đào tạo: Xã hội học

Đơn vị công tác: Viện Nghiên cứu Gia đình và Giới

Chủ tịch Hội đồng Khoa Công tác xã hội, Học viện Khoa học xã hội

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Ủy viên

Tên khoa đề nghị thẩm định: Khoa Xã hội học

Ngành đào tạo: **Công tác xã hội** Mã số: 52 76 01 01

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Bảo đảm theo quy định	✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Về cơ bản mục tiêu của chương trình đào tạo là phù hợp. Tuy nhiên một số chuẩn đầu ra có yêu cầu hơi cao, khó đánh giá.	✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	Về cơ bản các học phần được phân bố hợp lý. Các môn học đưa vào nhóm bắt buộc và tự chọn là phù hợp. Tuy nhiên cần nhắc để đưa môn phương pháp; tâm lý học đại cương; kỹ năng tổ chức các hoạt động kết nối cộng đồng vào phần bắt buộc. Liệu có nên để môn Thiết kế đồ họa vào môn bắt buộc không?	✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	Về cơ bản là phù hợp.	✓	



5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp với trình độ đào tạo.		
---	---	---	--	--

Ý kiến nhận xét khác:

* Cần nhắc đến các môn Phương pháp nghiên cứu (KHXH & NV), Tài nguyên đất đai, lại nâng to chức các hoạt động phát triển công đồng vào phần kết luận.
 * Cần nhắc đến môn Kỹ năng thiết kế đồ họa (chúng ta)
 * Nếu tính đây thông nhất về nội dung các môn

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

Cần nhắc thêm các nội dung ở trên

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Handwritten signature)

Nguyễn Hữu Minh





PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành Công tác xã hội.....
 Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Nguyễn Thị Dung.....
 Trình độ đào tạo: PGS, TS.....
 Ngành đào tạo: Công tác Xã hội học.....
 Đơn vị công tác: Học viện Khoa học Xã hội Hồ Chí Minh.....
 Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Ủy viên.....
 Tên khoa đề nghị thẩm định: Xã hội học.....
 Ngành đào tạo: Công tác xã hội..... Mã số: 52 86 01 04.

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Đi, đúng, chính xác	X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Mục tiêu chung rõ ràng, đầy đủ, chính xác - NIT cụ thể: rõ ràng, cụ thể, đầy đủ, chính xác	X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	Chương trình có cấu trúc hợp lý: lý thuyết/ thực hành; các môn học có bản, liên hệ; các khối kiến thức được bố trí hợp lý, cân đối. Các học phần sắp xếp theo bậc từ dễ đến khó.	X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	Thời lượng đào tạo 4 năm phù hợp. Phân chia các học phần có nêu lên, đúng kế hoạch. - Thời lượng được bố trí phù hợp.	X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp yêu cầu đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước.	X	



Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
Kết luận:


- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
 Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

- bổ sung thêm học phần Xê nô ha và sai lệch Xê nô
- chú ý nâng cao chất lượng tổ chức, thực hành các môn học có phần di thực tế và thực hành excel

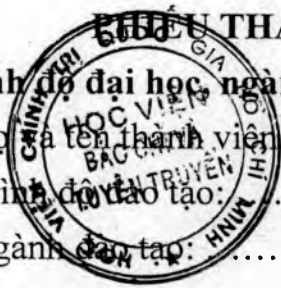
- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)


PGS. TS. Nguyễn Chi Dung





HỘI THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học ngành Công tác TH

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Nguyễn Thị Thuý

Trình độ đào tạo: Cử nhân

Ngành đào tạo: Giáo dục

Đơn vị công tác: Học viện BCTT

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Thư ký

Tên khoa đề nghị thẩm định: XHH

Ngành đào tạo: Công tác TH Mã số: 52.76.01.01

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Chính xác, bổ sung chi tiết rõ ràng, cụ thể	✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		✓	



Ý kiến nhận xét khác:

.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:


- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

..... *Mục tiêu, CDR*

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định
(Ký, ghi rõ họ tên)


Nguyễn Thị Thuý

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành ... Công tác xã hội

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Phạm Minh Sơn

Trình độ đào tạo: PGS.TS

Ngành đào tạo:

Đơn vị công tác: Học viện BCT

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Chủ tịch hội đồng

Tên khoa đề nghị thẩm định: Xã hội học

Ngành đào tạo: ... Công tác xã hội Mã số: ... 52.76.01.01

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		✓	

Ý kiến nhận xét khác:

.....

Hà Nội, ngày 10 tháng 9 năm 2018

QUYẾT ĐỊNH

Về việc thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước

GIÁM ĐỐC HỌC VIỆN BÁO CHÍ VÀ TUYÊN TRUYỀN

Căn cứ Quyết định số 2956/QĐ-HVCTQG ngày 27/6/2014 của Giám đốc Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh về chức năng, nhiệm vụ và cơ cấu tổ chức của Học viện Báo chí và Tuyên truyền;

Căn cứ Quy định điều kiện, hồ sơ, quý trình mở ngành đào tạo, đình chỉ tuyển sinh, thu hồi quyết định mở ngành đào tạo trình độ đại học, cao đẳng ban hành kèm theo Thông tư 08/2011/TT-BGDĐT ngày 17/02/2011 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học, ban hành kèm theo Thông tư 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14/3/2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Quy định Về khối lượng kiến thức tối thiểu, yêu cầu về năng lực mà người học đạt được sau khi tốt nghiệp đối với mỗi trình độ đào tạo của giáo dục đại học và quy trình xây dựng, thẩm định, ban hành chương trình đào tạo trình độ đại học, thạc sĩ, tiến sĩ, ban hành kèm theo Thông tư số 07/2015/TT-BGDĐT ngày 16/4/2015 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Thông tư 24/2017/TT-BGDĐT ngày 10/10/2017 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Danh mục giáo dục, đào tạo cấp IV trình độ đại học;

Xét đề nghị của Trưởng ban Quản lý Đào tạo và Trưởng khoa Xây dựng Đảng,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước gồm các ông (bà) có tên sau đây:

1. PGS, TS. Trương Ngọc Nam, Học viện Báo chí và Tuyên truyền : Chủ tịch HĐ
2. PGS, TS: Nguyễn Văn Giang, Học viện Chính trị quốc gia HCM: Phản biện 1
3. PGS, TS. Phạm Văn Vinh, Học viện Quốc phòng : Phản biện 2
4. TS. Đới Văn Tạng, Trường Chính trị tỉnh Nam Định : Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Thu Thủy, Học viện Báo chí và Tuyên truyền : Thư ký HĐ

Điều 2. Hội đồng có trách nhiệm thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước (gồm chương trình chuyên ngành Công tác tổ chức, chuyên ngành đào tạo Giảng viên Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước) theo quy định hiện hành.

Điều 3. Trưởng ban Quản lý Đào tạo, các đơn vị có liên quan và các ông (bà) có tên trên thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Ban Giám đốc Học viện;
- Như điều 3;
- Lưu: VT, ĐT.



PGS, TS. Trương Ngọc Nam ●

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

=====o0o=====

BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG

Đào tạo đại học ngành Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước,
chuyên ngành Công tác tổ chức

Vào hồi 14h00 ngày 08 tháng 10 năm 2018, tại phòng họp C nhà A1, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo trình độ đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước, chuyên ngành Công tác tổ chức theo Quyết định số 4060/QĐ-HVBCCTT-ĐH ngày 10 tháng 9 năm 2018 của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền đã tổ chức họp, cụ thể như sau:

I. Thành phần Hội đồng:

1. PGS, TS. Trương Ngọc Nam, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch HĐ
2. PGS, TS. Nguyễn Văn Giang, Học viện Chính trị quốc gia HCM: Phản biện 1
3. PGS, TS. Phạm Văn Vinh, Học viện Quốc phòng : Phản biện 2
4. TS. Đới Văn Tạng, Trường Chính trị tỉnh Nam Định : Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Thu Thủy, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký HĐ

II. Nội dung cuộc họp

1. PGS, TS. Trương Ngọc Nam, Chủ tịch Hội đồng nêu yêu cầu, mục đích tổ chức họp Hội đồng thẩm định chương trình đào tạo, đề nghị các thành viên Hội đồng tập trung nhận xét về mục tiêu của chương trình đào tạo, cấu trúc chương trình (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần); sự phù hợp về thời lượng chương trình đào tạo...

2. Các ý kiến nhận xét:

* PGS, TS. Nguyễn Văn Cường

- Chương trình đảm bảo tính khoa học, mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo rõ ràng, khả thi.
- Mục tiêu đào tạo nên bám sát theo chuyên ngành Công tác tổ chức.
- Các học phần cần cần nhắc tên gọi để làm rõ nội dung đào tạo chuyên ngành Công tác tổ chức.
- Chuẩn đầu ra về kỹ năng chưa rõ và số lượng chuẩn đầu ra chưa tương xứng với các chuẩn khác.
- Môn Xây dựng Đảng nên chuyển sang kiến thức chuyên ngành.
- Môn Khoa học tổ chức chuyển sang kiến thức bắt buộc.
- Môn Nghiệp vụ công tác tổ chức, cán bộ và bảo vệ chính trị nội bộ: tách thành 3 môn, hoặc 2 môn.
- Nghiệp vụ công tác đảng viên chuyển sang học phần bắt buộc.
- Mô tả nội dung các học phần cần ngắn gọn, đảm bảo khái quát chính xác, đầy đủ nội dung.

* PGS, TS. Phạm Văn Vĩnh

- Ghép học phần Giao tiếp trong thực thi công vụ và Công tác văn phòng

* TS. Đới Văn Tăng

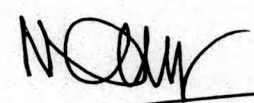
- Chuẩn đầu ra 9 nên bổ sung Luật viên chức.
- Bổ sung: Tổ chức cơ sở đảng và công tác của cấp ủy đảng ở cơ sở.

- * PGS, TS. Trương Ngọc Nam,
- Căn nhắc sự cần thiết của các học phần và thời lượng của học phần. Có thể chuyển một số học phần thành báo cáo chuyên đề.
 - Một số học phần có tính căn cốt của chuyên ngành, thể hiện đặc thù của chuyên ngành cần bố trí ở khối kiến thức bắt buộc.

3. Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình, chỉnh sửa theo nhận xét của các thành viên Hội đồng
 - Nhất trí thông qua chương trình: 5/5 = 100%.
- Cuộc họp kết thúc vào 16^h30 cùng ngày /.

Thư ký


Chủ tịch Hội đồng


TS. Nguyễn Thị Thu Thủy

PGS, TS. Trương Ngọc Nam

Xác nhận của
 Học viên Báo chí và Truyền truyền



PHÓ GIÁM ĐỐC

PGS.TS. Lưu Văn An

NHẬN XÉT

DỰ THẢO CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO ĐẠI HỌC

Xây dựng Đảng và chính quyền nhà nước chuyên ngành Công tác tổ chức

Cơ quan chủ trì: Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Người nhận xét:

PGS, TS Nguyễn Văn Giang

Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh

Nội dung nhận xét:

1. Ưu điểm

1.1. Về mục tiêu của chương trình

- Mục tiêu chung của chương trình: Rõ ràng, khả thi, cơ bản phù hợp với yêu cầu của bậc học.

- Mục tiêu cụ thể: Mục tiêu về kiến thức, kỹ năng, năng lực của chương trình rõ ràng, khả thi, phù hợp mục tiêu chung

1.2. Về chuẩn đầu ra: trình bày cụ thể, rõ ràng.

1.3. Về yêu cầu đối với người dự tuyển: phù hợp

1.4. Về nội dung chương trình

- Nhìn tổng thể, nội dung kiến thức và phân bổ khối lượng kiến thức trong chương trình phù hợp với mục tiêu đào tạo, thể hiện cách tiếp có tính đặc thù của từng chuyên ngành; bảo đảm tính hệ thống, hiện đại, phù hợp yêu cầu phát triển của đất nước.

1.4. Các điều kiện đảm bảo chất lượng đào tạo: Phù hợp

2. Một số điểm góp ý

- Trong các mục tiêu đào tạo cần viết rõ và sát vào chuyên ngành công tác tổ chức (như: tác phẩm kinh điển về công tác tổ chức; có kỹ năng công tác tổ chức...)

- Trong chuẩn đầu ra, phần nói về kiến thức, kỹ năng chuyên ngành cần đạt được quá mờ nhạt khi chỉ nêu ở 1 CĐR 14/16 CĐR, và còn thiếu vắng những yêu cầu về kiến thức, kỹ năng công tác tổ chức, cán bộ, đảng

viên...; trong khi đó kiến thức có học phần chỉ nằm ở phần tự chọn lại được nhấn mạnh như CDR 5.

- Học phần *Xây dựng Đảng* (XD01001) đề ở phần kiến thức KHXXH và nhân văn là không hợp lý, nên đưa vào bắt buộc của Khiển thức ngành.

- Học phần *Khoa học tổ chức* cần đưa về phần kiến thức cơ sở ngành bắt buộc cho phù hợp với chuyên ngành công tác tổ chức.

- Học phần *Nghiệp vụ công tác tổ chức, cán bộ, bảo vệ chính trị nội bộ* gộp lại với nhau là quá lớn, nên tách Học phần *Nghiệp vụ công tác cán bộ* riêng ra.

- Học phần *Nghiệp vụ công tác đảng viên, Nghiệp vụ quản lý nhân sự* nên đưa về bắt buộc

Đánh giá tổng quát: Tuy còn một số điểm như đã góp ý nhưng nhìn chung, bản dự thảo Chương trình đào tạo đại học Xây dựng Đảng và chính quyền nhà nước chuyên ngành Công tác tổ chức cơ bản đáp ứng yêu cầu. Sau khi chỉnh sửa theo kết luận của Hội đồng, Chương trình có thể đưa vào sử dụng.

Hà Nội, ngày 06 tháng 10 năm 2018

Người nhận xét



PGS, TS Nguyễn Văn Giang

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước

Chuyên ngành Công tác tổ chức



Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: ... Nguyễn Thị Thu Thủy

Trình độ đào tạo: ... Tiến sĩ

Ngành đào tạo: ... Quản lý giáo dục

Đơn vị công tác: ... Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: ... Thư ký

Tên khoa đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng

Ngành đào tạo: Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước

Mã số: 7310202

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Đầy đủ	x	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Khả thi	x	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	Cơ bản cân đối, hợp lý	x	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	Cơ bản phù hợp	x	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	Cơ bản đáp ứng	x	

Ý kiến nhận xét khác:

.....


.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

..... Như biên bản kèm theo.....
.....
.....
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:
.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định
(Ký, ghi rõ họ tên)



Nguyễn Thị Thu Thủy



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước

Chuyên ngành Công tác tổ chức

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Nguyễn Văn Giảng*

Trình độ đào tạo: *T.S*

Ngành đào tạo: *X.D.Đ.C.S.VN*

Đơn vị công tác: *Viện Chính trị quốc gia HCM*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *Phản biện 1*

Tên khoa đề nghị thẩm định: **Xây dựng Đảng**

Ngành đào tạo: **Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước**

Mã số: 7310202

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	<i>Đúng, đủ</i>		
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Phù hợp</i>		
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	<i>Hợp lý</i>		
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	<i>Phù hợp</i>		
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<i>Phù hợp</i>		

Ý kiến nhận xét khác:

Không



.....
.....
.....
.....
.....
.....
Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

1. *Chỉnh sửa thêm phần Mục tiêu, CĐH về vấn đề chuyên ngành*
2. *Cần nhắc lại về cấp độ học nhóm kết (cả vấn đề)*

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



Nguyễn Văn Cường



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước
 Chuyên ngành Công tác tổ chức



Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: ... *Đài Văn Tăng*

Trình độ đào tạo: ... *Tiến sĩ*

Ngành đào tạo: ... *Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước*

Đơn vị công tác: ... *Trường Chính trị Trường Chính, tỉnh Nam Định*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: ... *Ủy viên*

Tên khoa đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng

Ngành đào tạo: Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước

Mã số: 7310202

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		X	

Ý kiến nhận xét khác:

.....

PHẦN CHÍN

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

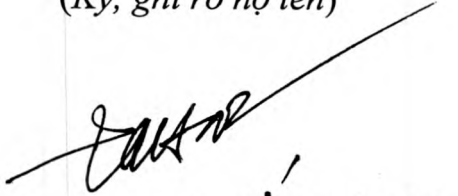
- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....



Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)


Ts. Đào Văn Tăng



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
Trình độ đại học, ngành Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước
Chuyên ngành Công tác tổ chức

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Phạm Văn Vinh*

Trình độ đào tạo:

Ngành đào tạo: *XDD K. CE NV*

Đơn vị công tác: *Học viện Quốc phòng*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *PB 2*

Tên khoa đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng

Ngành đào tạo: Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước

Mã số: 7310202

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	<i>Xác định rõ ràng</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Mục tiêu rõ ràng, phù hợp</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	<i>Bảo đảm sự cân đối, hợp lý, có tính logic chặt chẽ</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	<i>Phù hợp với mục tiêu đào tạo</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<i>Bảo đảm tính hiện đại, hệ thống</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	



Ý kiến nhận xét khác:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....



Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)

Phan Văn Vinh.



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
Trình độ đại học, ngành Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước
Chuyên ngành Công tác tổ chức

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Trương Ngọc Nam*

Trình độ đào tạo: *PGS, TS*

Ngành đào tạo: *Chính trị học*

Đơn vị công tác: *Học viện Bảo Chu và Tuyên truyền*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *Chủ tịch Hội đồng*

Tên khoa đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng

Ngành đào tạo: Xây dựng Đảng và chính quyền Nhà nước

Mã số: 7310202

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ đề xây dựng chương trình đào tạo	<i>Đầy đủ</i>	<i>x</i>	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Rõ ràng, khả thi</i>	<i>x</i>	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	<i>Cơ bản hợp lý</i>	<i>x</i>	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	<i>Cơ bản phù hợp</i>	<i>x</i>	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<i>Cơ bản đáp ứng</i>	<i>x</i>	

Ý kiến nhận xét khác:

.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

..... như vậy, xet
.....
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



.....
Trưởng Ngã Naus

QUYẾT ĐỊNH

Về việc thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Quan hệ quốc tế

GIÁM ĐỐC HỌC VIỆN BÁO CHÍ VÀ TUYÊN TRUYỀN

Căn cứ Quyết định số 2956/QĐ-HVCTQG ngày 27/6/2014 của Giám đốc Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh về chức năng, nhiệm vụ và cơ cấu tổ chức của Học viện Báo chí và Tuyên truyền;

Căn cứ Quy định điều kiện, hồ sơ, quy trình mở ngành đào tạo, đình chỉ tuyển sinh, thu hồi quyết định mở ngành đào tạo trình độ đại học, cao đẳng ban hành kèm theo Thông tư 08/2011/TT-BGDĐT ngày 17/02/2011 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học, ban hành kèm theo Thông tư 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14/3/2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Quy định Về khối lượng kiến thức tối thiểu, yêu cầu về năng lực mà người học đạt được sau khi tốt nghiệp đối với mỗi trình độ đào tạo của giáo dục đại học và quy trình xây dựng, thẩm định, ban hành chương trình đào tạo trình độ đại học, thạc sĩ, tiến sĩ, ban hành kèm theo Thông tư số 07/2015/TT-BGDĐT ngày 16/4/2015 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Thông tư 24/2017/TT-BGDĐT ngày 10/10/2017 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Danh mục giáo dục, đào tạo cấp IV trình độ đại học;

Xét đề nghị của Trưởng ban Quản lý Đào tạo và Trưởng khoa Quan hệ quốc tế,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Quan hệ quốc tế gồm các ông (bà) có tên sau đây:

1. PGS, TS. Phạm Minh Sơn, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch HĐ
2. PGS, TS. Phạm Văn Linh, Hội đồng Lý luận Trung ương : Phản biện 1
3. TS. Lưu Thúy Hồng, Học viện Báo chí và Tuyên truyền : Phản biện 2
4. PGS, TS. Nguyễn Thành Lợi, Hội Nhà báo Việt Nam : Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Hương, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký HĐ

Điều 2. Hội đồng có trách nhiệm thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Quan hệ quốc tế (bao gồm chương trình Quan hệ chính trị và Truyền thông quốc tế, chương trình Thông tin đối ngoại) theo quy định hiện hành.

Điều 3. Trưởng ban Quản lý Đào tạo, các đơn vị có liên quan và các ông (bà) có tên trên thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Ban Giám đốc Học viện;
- Như điều 3;
- Lưu: VT, ĐT.



PGS, TS. Trương Ngọc Nam

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Hôm nay, vào lúc 8 h00 ngày 04 tháng 10 năm 2018, tại phòng họp A, tầng 2, tòa A1, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, Hội đồng thẩm định định Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Quan hệ quốc tế của Học viện Báo chí và Tuyên truyền đã họp, cụ thể như sau:

I. Thành phần Hội đồng thẩm định:

1. PGS, TS. Phạm Minh Sơn, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch HĐ
2. PGS, TS. Phạm Văn Linh, Hội đồng lý luận Trung ương : Phản biện 1
3. TS. Lưu Thúy Hồng, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Phản biện 2
4. PGS, TS. Nguyễn Thành Lợi, Hội Nhà báo Việt Nam: Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Hương, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký HĐ

II. Nội dung thẩm định:

1. Khoa Quan hệ quốc tế báo cáo tóm tắt nội dung quá trình xây dựng và nội dung chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Quan hệ quốc tế

2. Ý kiến của các thành viên Hội đồng về chương trình đào tạo:

PGS, TS. Phạm Văn Linh, phản biện 1 nhận xét chương trình, điểm mạnh cũng như hạn chế của chương trình và đề xuất các giải pháp. Chương trình được xây dựng trên cơ sở pháp lý và thực tiễn rõ ràng, đảm bảo tính khoa học, khả thi, có chuẩn đầu ra được xác định, cấu trúc hợp lý, nội dung tương đối phù hợp với yêu cầu đào tạo và nhu cầu của xã hội. Đề xuất thống nhất cách trình bày, diễn đạt; diễn đạt lại CDR và nội dung môn học; đổi môn Đường lối cách mạng thành Lịch sử Đảng, bổ sung nội dung về cách mạng công nghiệp 4.0

TS. Lưu Thúy Hồng, Phản biện 2 nhận xét: Chương trình có mục tiêu, CDR đảm bảo tính khả thi; có cấu trúc hợp lý, nội dung rõ ràng, thời lượng phù hợp.

PGS.TS. Nguyễn Thành Lợi, , ủy viên nhận xét chương trình có căn cứ, mục tiêu đáp ứng nhu cầu đào tạo, đảm bảo tính khoa học, khả thi; cấu trúc cân đối, hợp lý giữa các khối kiến



thức; thời lượng phù hợp và nội dung đảm bảo đáp ứng các mục tiêu đề ra. Đề xuất viết lại mục tiêu đào tạo, đặt tên lại một số môn cho phù hợp với xu thế phát triển của xã hội; viết lại mô tả môn học, chỉnh sửa lỗi kỹ thuật.

TS. Nguyễn Thị Hương, HVBCCTT, thư ký nhận xét chương trình căn bản sung, điều chỉnh Chuẩn đầu ra mang tính cụ thể, rõ ràng hơn và đầy đủ hơn, đáp ứng nhu cầu của xã hội và nhà tuyển dụng. Điều chỉnh ma trận kỹ năng để thể hiện sự đối ứng giữa học phần và CDR rõ hơn.

PGS. TS. Phạm Minh Sơn, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, chủ tịch Hội đồng nhận xét về mục tiêu, CDR, cấu trúc, nội dung chương trình. Đề nghị bổ sung căn cứ xây dựng chương trình, viết lại mục tiêu, chuẩn đầu ra và tóm tắt nội dung học phần sao cho logic, khoa học và hệ thống hơn.

3. Khoa Báo chí trả lời các câu hỏi của thành viên Hội đồng thẩm định

4. Hội đồng thẩm định họp riêng thảo luận, bầu ban kiểm phiếu, bỏ phiếu kín.

5. Kết quả thẩm định bằng phiếu

- Số phiếu đánh giá Chương trình phát ra:
- Số phiếu đánh giá Chương trình thu về:
- Phiếu hợp lệ: 5
- Phiếu không hợp lệ: 5
- Số phiếu đánh giá Chương trình đạt yêu cầu: 5
- Số phiếu đánh giá Chương trình không đạt yêu cầu: 0

6. Kết luận của Hội đồng thẩm định Phiên họp kết thúc vào hồi: 11h ngày 04 tháng 10 năm 2018.

Thư ký Hội đồng

Chủ tịch Hội đồng



TS. NGUYỄN THỊ HƯƠNG

PGS. TS. PHẠM MINH SƠN

Xác nhận của
Học viện Báo chí & Tuyên truyền



PHÓ GIÁM ĐỐC

PGS.TS Mai Đức Ngọc





PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành ... *Quản lý kinh tế*
Hội đồng thẩm định: ... *Phan Văn Lập*
Tỉnh độ đào tạo: ... *Phu cận biên, tự do*
Ngành đào tạo: ... *Kỹ thuật*
Đơn vị công tác: ... *Hệ thống quản lý Trung ương*
Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: ... *Phản biện*
Tên khoa đề nghị thẩm định: ... *Quản lý kinh tế*
Ngành đào tạo: ... *Quản lý kinh tế* Mã số: *7.3.1.0.20.6.*

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		✓	

Ý kiến nhận xét khác:

..... *(Hơn thời gian nhất các tập bài, học đạt)*
..... *Đã làm rõ lý do, chuẩn kiến thức*
..... *Đã tiến hành trình bày lý do các mục vụ và thời*
lượng học

Một phần nội dung về cải cách công nghiệp c.a.

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

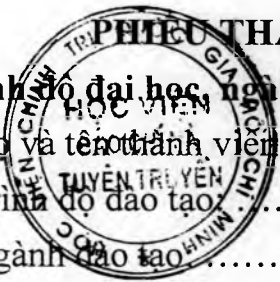
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)

Phạm Văn Lập

PGS. TS Phạm Văn Lập



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành ... *Quan hệ quốc tế*

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: ... *Lưu... Nhung... Hồng*

Trình độ đào tạo: ... *TS*

Ngành đào tạo: ... *Quan hệ quốc tế*

Đơn vị công tác: ... *Hoa viên... Báo chí... Tuyên truyền*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: ... *Phan... Tiến... 2*

Tên khoa đề nghị thẩm định: ... *Quan hệ quốc tế*

Ngành đào tạo: ... *Quan... hệ... quốc... tế* Mã số: ... *73.10.20.6*

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	<i>hợp lý</i>	✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>đạt yêu cầu, rõ ràng</i>	✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	<i>logic rõ cấu trúc</i>	✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	<i>Thời lượng phù hợp</i>	✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<i>đảm bảo sự hợp lý giữa nội dung & môn</i>	✓	

Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

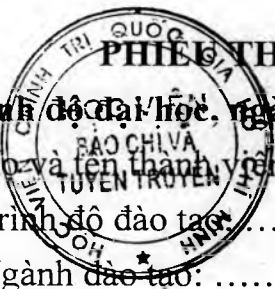
.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



Lưu Thuý Hồng



PHIÊN THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành ... *Quản hệ quốc tế*
Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: ... *Phạm Nguyễn Thanh Lợi*
Trình độ đào tạo: ... *Đại học*
Ngành đào tạo: ... *QHQT*
Đơn vị công tác: ... *Đại chi Người Lành Báo - Khoa Báo VN*
Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: ... *Ủy viên*
Tên khoa đề nghị thẩm định: ... *Quản hệ quốc tế*
Ngành đào tạo: ... *QHQT* Mã số: *73.10.206*

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		X	

Ý kiến nhận xét khác:

..... *Chỉnh sửa về nội dung mục tiêu chung và mục tiêu cụ thể*
..... *Điều chỉnh từ giờ mời họ cho thấy nhận chung*

Trong Hội viên HT & TT

Chấp hành lời kỹ thuật, trình bày

Kết luận:

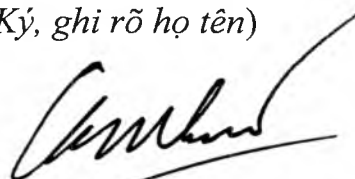
- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

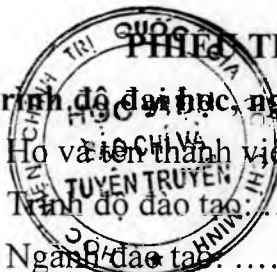
Về cơ bản, Chương trình đào tạo đáp ứng yêu cầu. Đề nghị Ban soạn thảo chú ý hơn theo khuyến nghị của Hội đồng.

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)


Nguyễn Thanh Lợi



PHIÊN THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành *Quan hệ Quốc tế*

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Nguyễn Thị Hương*

Trình độ đào tạo: *Tiến sĩ*

Ngành đào tạo: *Giáo dục*

Đơn vị công tác: *HVBC.T*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *Thư ký*

Tên khoa đề nghị thẩm định: *QHQT*

Ngành đào tạo: *QHQT* Mã số: *731.0206*

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		✓	



Ý kiến nhận xét khác:

..... *Mục tiêu, CR cần viết lại cho rõ ràng, cụ thể, và thực hơn*

.....

.....

.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
 Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

..... Plus. tiêu, CAR.....
.....
.....
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

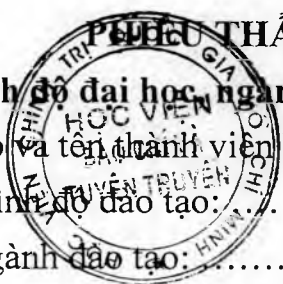
Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



Nguyễn Thị Hương





PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học ngành Quan hệ quốc tế

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Phạm Minh Sơn

Trình độ đào tạo: PGS.TS

Ngành đào tạo:

Đơn vị công tác: Học viện BCTT

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Chủ tịch hội đồng

Tên khoa đề nghị thẩm định: Quan hệ quốc tế

Ngành đào tạo: Mã số: 73.10.206

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		✓	

Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....
Đề nghị bổ sung căn cứ xây dựng chương trình, viết lại mục tiêu, chuẩn đầu ra và tóm tắt nội dung học phần sao cho logic, khoa học và hệ thống hơn.
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định
(Ký, ghi rõ họ tên)



PGS.TS. Phạm Minh Sơn

QUYẾT ĐỊNH

Về việc thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Báo chí

GIÁM ĐỐC HỌC VIỆN BÁO CHÍ VÀ TUYÊN TRUYỀN

Căn cứ Quyết định số 2956/QĐ-HVCTQG ngày 27/6/2014 của Giám đốc Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh về chức năng, nhiệm vụ và cơ cấu tổ chức của Học viện Báo chí và Tuyên truyền;

Căn cứ Quy định điều kiện, hồ sơ, quy trình mở ngành đào tạo, định chỉ tuyển sinh, thu hồi quyết định mở ngành đào tạo trình độ đại học, cao đẳng ban hành kèm theo Thông tư 08/2011/TT-BGDĐT ngày 17/02/2011 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học, ban hành kèm theo Thông tư 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14/3/2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Quy định Về khối lượng kiến thức tối thiểu, yêu cầu về năng lực mà người học đạt được sau khi tốt nghiệp đối với mỗi trình độ đào tạo của giáo dục đại học và quy trình xây dựng, thẩm định, ban hành chương trình đào tạo trình độ đại học, thạc sĩ, tiến sĩ, ban hành kèm theo Thông tư số 07/2015/TT-BGDĐT ngày 16/4/2015 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Thông tư 24/2017/TT-BGDĐT ngày 10/10/2017 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Danh mục giáo dục, đào tạo cấp IV trình độ đại học;

Xét đề nghị của Trưởng ban Quản lý Đào tạo và Trưởng khoa Báo chí, Trưởng khoa Phát thanh - Truyền hình,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Báo chí gồm các ông (bà) có tên sau đây:

1. PGS, TS. Lưu Văn An, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Đặng Thị Thu Hương, Đại học Khoa học xã hội và nhân văn:
Phản biện 1
3. TS. Nguyễn Tuấn Phong, Ban Đối ngoại Trung ương : Phản biện 2
4. TS. Lê Hải, Tạp chí Cộng sản : Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Hương, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký HĐ

Điều 2. Hội đồng có trách nhiệm thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Báo chí (gồm các chương trình Báo in, Ảnh báo chí, Báo phát thanh, Báo truyền hình, Quay phim truyền hình, Báo mạng điện tử) theo quy định hiện hành.

Điều 3. Trưởng ban Quản lý Đào tạo, các đơn vị có liên quan và các ông (bà) có tên trên thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Ban Giám đốc Học viện;
- Như điều 3;
- Lưu: VT, ĐT.

KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC



PGS, TS. Lưu Văn An

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Hôm nay, vào lúc 9 h30 ngày 06 tháng 10 năm 2018, tại phòng họp A, tầng 2, tòa A1, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, Hội đồng thẩm định định Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Báo chí, chuyên ngành Báo Truyền hình của Học viện Báo chí và Tuyên truyền đã họp, cụ thể như sau:

I. Thành phần Hội đồng thẩm định:

1. PGS, TS. Lưu Văn An, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Đặng Thị Thu Hương, Đại học Khoa học xã hội và nhân văn: Phản biện 1
3. TS. Nguyễn Tuấn Phong, Ban Đối ngoại Trung ương : Phản biện 2
4. TS. Lê Hải, Tạp chí Cộng sản : Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Hương, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký HĐ

II. Nội dung thẩm định:

1. Khoa Báo chí báo cáo tóm tắt nội dung quá trình xây dựng và nội dung chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Báo chí.

2. Ý kiến của các thành viên Hội đồng về chương trình đào tạo:

PGS, TS. Đặng Thị Thu Hương, phản biện 1 nhận xét chương trình, điểm mạnh cũng như hạn chế của chương trình và đề xuất các giải pháp. Chương trình được xây dựng trên cơ sở pháp lý và thực tiễn rõ ràng, đảm bảo tính khoa học, khả thi, có chuẩn đầu ra được xác định, cấu trúc hợp lý, nội dung tương đối phù hợp với yêu cầu đào tạo và nhu cầu của xã hội. Đề xuất bổ sung căn cứ xây dựng chương trình, cách viết mục tiêu, CĐR, bổ sung một số nội dung giảng dạy, xem xét lại một số học phần nhằm đảm bảo tính logic, bổ sung thông tin về kế hoạch đào tạo dự kiến.

TS. Nguyễn Tuấn Phong, Phản biện 2 nhận xét: Chương trình có mục tiêu, CĐR đảm bảo tính khả thi; có cấu trúc hợp lý, nội dung rõ ràng, thời lượng phù hợp. Điều chỉnh, bổ sung một số nội dung, văn phong, hình thức trình bày.

TS. Lê Hải, ủy viên nhận xét chương trình có căn cứ, mục tiêu đáp ứng nhu cầu đào tạo, đảm bảo tính khoa học, khả thi; cấu trúc cân đối, hợp lý giữa các khối kiến thức; thời lượng phù hợp và nội dung đảm bảo đáp ứng các mục tiêu đề ra. Đề xuất bổ sung căn cứ xây dựng,



gia tăng thời lượng thực hành, bổ sung môn tác nghiệp báo chí đa phương tiện và makét tác phẩm báo chí.

TS. Nguyễn Thị Hương, HVBC TT, thư ký nhận xét chương trình cần bổ sung, điều chỉnh Chuẩn đầu ra mang tính cụ thể, rõ ràng hơn và đầy đủ hơn, đáp ứng nhu cầu của xã hội và nhà tuyển dụng. Điều chỉnh ma trận kỹ năng để thể hiện sự đối ứng giữa học phần và CDR rõ hơn.

PGS. TS. Lưu Văn An, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, chủ tịch Hội đồng nhận xét về mục tiêu, CDR, cấu trúc, nội dung chương trình. Đề nghị bổ sung căn cứ xây dựng chương trình, viết lại mục tiêu, chuẩn đầu ra và tóm tắt nội dung học phần sao cho logic, khoa học và hệ thống hơn.

3. Khoa Báo chí trả lời các câu hỏi của thành viên Hội đồng thẩm định

4. Hội đồng thẩm định họp riêng thảo luận, bầu ban kiểm phiếu, bỏ phiếu kín.

5. Kết quả thẩm định bằng phiếu

- Số phiếu đánh giá Chương trình phát ra:
- Số phiếu đánh giá Chương trình thu về:
- Phiếu hợp lệ: 5
- Phiếu không hợp lệ: 5
- Số phiếu đánh giá Chương trình đạt yêu cầu: 5
- Số phiếu đánh giá Chương trình không đạt yêu cầu: 0

6. Kết luận của Hội đồng thẩm định Phiên họp kết thúc vào hồi: 11h00 ngày 06 tháng 10 năm 2018.

Thư ký Hội đồng

Chủ tịch Hội đồng

TS. NGUYỄN THỊ HƯƠNG

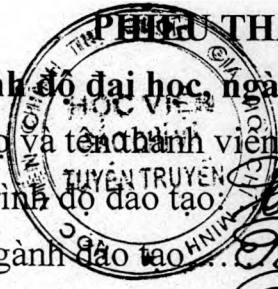
PGS. TS. LƯU VĂN AN

Xác nhận của'
Học viện Báo chí & Tuyên truyền



PHÓ GIÁM ĐỐC

PGS.TS Mai Đức Ngọc



PHỤ TẠO THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
 Trình độ đại học, ngành Báo chí - Truyền hình
 Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Nguyễn Văn Thọ
 Trình độ đào tạo: Giáo sư
 Ngành đào tạo: Báo chí
 Đơn vị công tác: Đám Lễ Ngoại Trung ương
 Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Chủ biên 2
 Tên khoa đề nghị thẩm định: Báo chí
 Ngành đào tạo: Báo chí (Báo chí báo chí) 5232.01.01

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		X	

Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

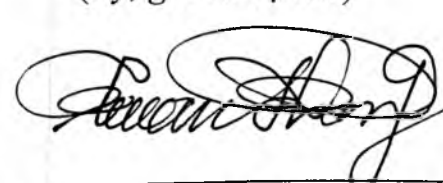
.....
.....
.....
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)


Đỗ Ngọc Khuê Trần Văn Thọ



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành: Báo chí

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: PGS.TS. Đặng Thị Thu Hương

Trình độ đào tạo: PGS.TS.

Ngành đào tạo: Báo chí truyền thông

Đơn vị công tác: Viện Đào tạo Báo chí và Truyền thông

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *Phản biện 1*

Tên khoa đề nghị thẩm định: *Báo chí - Báo Truyền hình*

Ngành đào tạo: **Báo chí**

Mã số: *52320101*

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Cần bổ sung, ghi rõ các văn bản pháp lý cũng như tên cụ thể chương trình đào tạo trong nước và quốc tế để xây dựng chương trình đào tạo	Cần bổ sung để đáp ứng yêu cầu	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Cần bổ sung, điều chỉnh lại cách viết Mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể và chuẩn đầu ra cho đáp ứng tính khoa học, khả thi.	Cần bổ sung để đáp ứng yêu cầu	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	Cấu trúc cơ bản cân đối, hợp lý giữa các khối kiến thức, cũng như trình tự sắp xếp các học phần	Cơ bản đáp ứng yêu cầu	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	Thời lượng chương trình gồm 130 tín chỉ, trong đó, khối KKT giáo dục đại cương 46 TC (35%), KKT cơ sở ngành: 18 TC (14%), KT ngành: 26 TC (20%), KT chuyên ngành: 11,5%	Cơ bản đáp ứng yêu cầu	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế -	Cơ bản đáp ứng yêu cầu	

CHÍNH

Ý kiến nhận xét khác:

- Chương trình Báo chí truyền hình được xây dựng có nhiều điểm mới, sáng tạo. Các học phần bao quát những vấn đề cốt lõi của ngành, các khối kiến thức được thiết kế logic, hợp lý, trang bị cho sinh viên kiến thức cơ bản nền tảng về khối lĩnh vực giáo dục đại cương (Triết học Mác Lênin, Kinh tế chính trị Mac Lenin,..), khối kiến thức khoa học xã hội và nhân văn, khối kiến thức về nhóm ngành báo chí truyền thông, và khối kiến thức về ngành Báo truyền hình.
- Khối kiến thức về báo chí truyền thông được tiếp cận từ kiến thức nền tảng về hệ thống truyền thông đại chúng (có các học phần về Lý thuyết truyền thông, Pháp luật và Đạo đức báo chí truyền thông, Cơ sở quan hệ công chúng và quảng cáo, Cơ sở truyền thông quốc tế), kiến thức nền tảng về ngành (Cơ sở lý luận báo chí, Ngôn ngữ báo chí, Lao động nhà báo, và khối học phần về Tác phẩm đối với từng loại hình) Khối kiến thức bổ trợ theo từng mảng lĩnh vực mà báo chí phản ánh sẽ giúp sinh viên vừa nắm được kiến thức chuyên ngành, vừa có khả năng phát triển chuyên môn trở thành nhà báo theo từng lĩnh vực.

Một số trao đổi, góp ý:

1. Về Mục tiêu đào tạo, chuẩn đầu ra:

Hiện nay, chương trình đào tạo Báo truyền hình mới đề cập đến việc đào tạo cử nhân ngành Báo chí có khả năng thực hiện các kỹ năng nghiệp vụ của nhà báo tại các tòa soạn báo, tạp chí, hãng tin, đài PT, TH, báo mạng điện tử....

Cần bổ sung thêm Mục tiêu chung của chương trình đào tạo về kiến thức, về bản lĩnh chính trị, về đạo đức... của cử nhân ngành Báo chí, để bao quát được những nội dung chính và phù hợp với những nội dung đã được Ban soạn thảo đề cập ở Mục tiêu cụ thể.

Nên nhóm gọn các chuẩn đầu ra theo các khối lĩnh vực mà người học sẽ học trong chương trình (khối kiến thức giáo dục đại cương, khối kiến thức giáo dục chuyên nghiệp (kiến thức cơ sở ngành, kiến thức ngành), và viết theo Bộ tiêu chí thang phân loại Bloom để đo lường chuẩn đầu ra (6 cấp độ, sắp xếp theo mức độ tăng dần gồm Biết, Hiểu, Ứng dụng, Phân tích, Tổng hợp, Đánh giá). Nhưng đồng thời cần cụ thể hóa, xây dựng chuẩn đầu ra chi tiết hơn.

Cần điều chỉnh chuẩn đầu ra và thiết kế lại ma trận chuẩn đầu ra.

Về khung chương trình:

- Nên bổ sung nội dung giảng dạy trong học phần về "Báo chí - truyền thông với các vấn đề toàn cầu"
- Nên ghi rõ khối học phần nào, tỷ lệ tự chọn ntn trong từng khối học phần
Nên cân nhắc tên gọi của học phần "Tổ chức sản xuất chương trình truyền hình" và "Các chương trình văn hóa giải trí truyền hình" để đảm bảo tính logic trong các học phần của chương trình.
- Xây dựng khối kiến thức tự chọn gấp 2-3 lần số lượng tín chỉ cần chọn.

Về đội ngũ cán bộ:

- Cần bổ sung thêm danh sách cán bộ tham gia đảm nhiệm giảng dạy trong chương trình để HD có căn cứ đánh giá tính khả thi của chương trình đào tạo.

Cần bổ sung về học liệu để đảm bảo cơ sở dữ liệu cần thiết cho sinh viên được học tập hiệu quả.

Cần giới thiệu về khung chương trình nước ngoài mà đơn vị đã tham khảo, vận dụng.

Cần bổ sung thông tin về kế hoạch đào tạo dự kiến, về các điều kiện đảm bảo thực hiện chương trình, kế hoạch điều chỉnh chương trình.

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

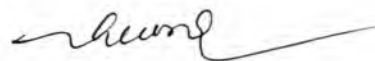
.....
.....
.....
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

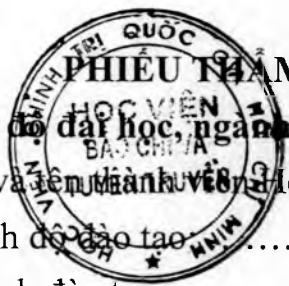
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



PGS.TS. Đặng Thị Thu Hương



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành Báo chí - Báo TH.....
 Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Nguyễn Thị Hương.....
 Trình độ đào tạo: TS.....
 Ngành đào tạo: Báo chí.....
 Đơn vị công tác: HV.BCTT.....
 Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Thư ký.....
 Tên khoa đề nghị thẩm định: Báo chí - Báo TH.....
 Ngành đào tạo: Báo chí - Báo TH..... Mã số: 52310101.....

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Bổ sung,	✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Chính xác do cụ thể rõ ràng	✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		✓	

Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

..... - Cải cứ XP 0
..... - LPK
.....
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định
(Ký, ghi rõ họ tên)



Nguyễn Thị Huệ



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành Báo chí - Báo truyền hình
Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Lưu Văn An
Trình độ đào tạo: PGS.TS
Ngành đào tạo: Chính trị học
Đơn vị công tác: Học viện B.C.T.T
Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Chủ tịch hội đồng
Tên khoa đề nghị thẩm định: Báo chí
Ngành đào tạo: Báo chí Mã số: 52310101

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		✓	

Ý kiến nhận xét khác:

.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

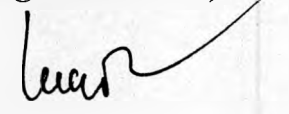
.....
Đề nghị bổ sung căn cứ xây dựng chứng trình, viết lại
mục tiêu, chuẩn đầu ra và tôn tái nội dung học
phần sao cho logic, khoa học và hệ thống hơn
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



PGS.TS. Lưu Văn An



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành ... Báo chí / Báo truyền hình

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Lê Hữu

Trình độ đào tạo: T.S

Ngành đào tạo: Báo chí

Đơn vị công tác: Tạp chí Công an

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Ủy viên

Tên khoa đề nghị thẩm định: Báo chí

Ngành đào tạo: Báo chí / Báo truyền hình Mã số: 52320101

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		X	

Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)


Lê Hải

Hà Nội, ngày 10 tháng 9 năm 2018

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo
đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Truyền thông đại chúng**

GIÁM ĐỐC HỌC VIỆN BÁO CHÍ VÀ TUYÊN TRUYỀN

Căn cứ Quyết định số 2956/QĐ-HVCTQG ngày 27/6/2014 của Giám đốc Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh về chức năng, nhiệm vụ và cơ cấu tổ chức của Học viện Báo chí và Tuyên truyền;

Căn cứ Quy định điều kiện, hồ sơ, quy trình mở ngành đào tạo, đình chỉ tuyển sinh, thu hồi quyết định mở ngành đào tạo trình độ đại học, cao đẳng ban hành kèm theo Thông tư 08/2011/TT-BGDĐT ngày 17/02/2011 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học, ban hành kèm theo Thông tư 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14/3/2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Quy định Về khối lượng kiến thức tối thiểu, yêu cầu về năng lực mà người học đạt được sau khi tốt nghiệp đối với mỗi trình độ đào tạo của giáo dục đại học và quy trình xây dựng, thẩm định, ban hành chương trình đào tạo trình độ đại học, thạc sĩ, tiến sĩ, ban hành kèm theo Thông tư số 07/2015/TT-BGDĐT ngày 16/4/2015 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Thông tư 24/2017/TT-BGDĐT ngày 10/10/2017 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Danh mục giáo dục, đào tạo cấp IV trình độ đại học;

Xét đề nghị của Trưởng ban Quản lý Đào tạo và Trưởng khoa Báo chí,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Truyền thông đại chúng gồm các ông (bà) có tên sau đây:

1. PGS, TS. Lưu Văn An, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Đinh Văn Hùng, Đại học Quốc gia Hà Nội : Phản biện 1
3. TS. Nguyễn Tri Thức, Tạp chí Cộng sản : Phản biện 2
4. PGS, TS. Nguyễn Ngọc Oanh, Học viện Báo chí và Tuyên truyền : Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Hương, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký HĐ

Điều 2. Hội đồng có trách nhiệm thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Truyền thông đại chúng (gồm chương trình Sản phẩm truyền thông đại chúng và chương trình Truyền thông đại chúng ứng dụng) theo quy định hiện hành.

Điều 3. Trưởng ban Quản lý Đào tạo, các đơn vị có liên quan và các ông (bà) có tên trên thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Ban Giám đốc Học viện;
- Như điều 3;
- Lưu: VT, ĐT.



GIÁM ĐỐC

PGS, TS. Trương Ngọc Nam

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Hôm nay, vào lúc 14h ngày 03 tháng 10 năm 2018, tại phòng họp A, tầng 2, tòa A1, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, Hội đồng thẩm định định Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Truyền thông đại chúng, chuyên ngành Truyền thông đại chúng ứng dụng của Học viện Báo chí và Tuyên truyền đã họp, cụ thể như sau:

I. Thành phần Hội đồng thẩm định:

1. PGS, TS. Lưu Văn An, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Đinh Văn Hương, Đại học Quốc gia Hà Nội : Phản biện 1
3. TS. Nguyễn Tri Thức, Tạp chí Cộng sản : Phản biện 2
4. PGS.TS. Nguyễn Ngọc Oanh, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: : Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Hương, Học viện Báo chí và Tuyên truyền : Thư ký HĐ

II. Nội dung thẩm định:

1. Khoa Báo chí báo cáo tóm tắt nội dung quá trình xây dựng và nội dung chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Truyền thông đại chúng, chuyên ngành Truyền thông đại chúng ứng dụng

2. Ý kiến của các thành viên Hội đồng về chương trình đào tạo:

PGS, TS. Đinh Văn Hương, phản biện 1 nhận xét chương trình, điểm mạnh cũng như hạn chế của chương trình và đề xuất các giải pháp. Chương trình được xây dựng trên cơ sở pháp lý và thực tiễn rõ ràng, đảm bảo tính khoa học, khả thi, có chuẩn đầu ra được xác định, cấu trúc hợp lý, nội dung tương đối phù hợp với yêu cầu đào tạo và nhu cầu của xã hội. Đề xuất bổ sung căn cứ thực tiễn cho xây dựng chương trình, gia tăng tính ứng dụng thực tiễn, thực tế, bài tập cho các học phần, chỉnh sửa hình thức, văn phong.

TS. Nguyễn Tri Thức, Tạp chí Cộng sản, Phản biện 2 nhận xét chương trình, điểm mạnh cũng như hạn chế của chương trình và đề xuất các giải pháp: Chương trình có mục tiêu, CDR đảm bảo tính khả thi; có cấu trúc hợp lý, nội dung rõ ràng, thời lượng phù hợp. Đề xuất bổ sung căn cứ xây dựng chương trình, tăng thời lượng tự học, thực hành, thực tập; tăng cường tiếng Anh chuyên ngành và CNTT.

PGS.TS. Nguyễn Ngọc Oanh, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, ủy viên nhận xét chương trình có căn cứ, mục tiêu đáp ứng nhu cầu đào tạo, đảm bảo tính khoa học, khả thi; cấu trúc



cân đối, hợp lý giữa các khối kiến thức; thời lượng phù hợp và nội dung đảm bảo đáp ứng các mục tiêu đề ra. Đề xuất xem xét tên môn số 48 “Thiết kế web” có thể đổi thành “quản trị web”, đổi môn 64 sang học phần thay thế tốt nghiệp.

TS. Nguyễn Thị Hương, HVBC TT, thư ký nhận xét chương trình cần bổ sung, điều chỉnh Chuẩn đầu ra mang tính cụ thể, rõ ràng hơn và đầy đủ hơn, đáp ứng nhu cầu của xã hội và nhà tuyển dụng. Điều chỉnh ma trận kỹ năng để thể hiện sự đối ứng giữa học phần và CDR rõ hơn.

PGS. TS. Lưu Văn An, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, chủ tịch Hội đồng nhận xét về mục tiêu, CDR, cấu trúc, nội dung chương trình. Đề nghị bổ sung căn cứ xây dựng chương trình, viết lại mục tiêu, chuẩn đầu ra và tóm tắt nội dung học phần sao cho logic, khoa học và hệ thống hơn.

3. Khoa Báo chí trả lời các câu hỏi của thành viên Hội đồng thẩm định

4. Hội đồng thẩm định họp riêng thảo luận, bầu ban kiểm phiếu, bỏ phiếu kín.

5. Kết quả thẩm định bằng phiếu

- Số phiếu đánh giá Chương trình phát ra:
- Số phiếu đánh giá Chương trình thu về:
- Phiếu hợp lệ: 5
- Phiếu không hợp lệ: 5
- Số phiếu đánh giá Chương trình đạt yêu cầu: 5
- Số phiếu đánh giá Chương trình không đạt yêu cầu: 0

6. Kết luận của Hội đồng thẩm định Phiên họp kết thúc vào hồi: 15h00 ngày 03 tháng 10 năm 2018.

Thư ký Hội đồng


Chủ tịch Hội đồng



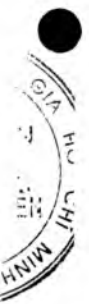
TS. NGUYỄN THỊ HƯƠNG

PGS. TS. LƯU VĂN AN

Xác nhận của
Học viện Báo chí & Tuyên truyền



PHÓ GIÁM ĐỐC
PGS.TS Mai Đức Ngọc





PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
 Trình độ đại học, ngành *Truyền thông Đại chúng*
 Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Đình Văn Hùng*
 Trình độ đào tạo: *Master học (PhD: B)*
 Ngành đào tạo: *Thông tin Truyền thông*
 Đơn vị công tác: *Đang học quốc gia K&U*
 Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *PB1*
 Tên khoa đề nghị thẩm định: *Khóa báo chí*
 Ngành đào tạo: *Truyền thông Đại chúng* Mã số: ...*732.0105*...

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	<i>Có căn cứ (bổ sung minh chứng)</i>	+	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Báo đảm đáp ứng yêu cầu, khả thi, rõ đầu ra</i>	+	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	<i>Cấu trúc hợp lý</i>	+	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	<i>Có báo phù hợp (vì có thể cân chỉnh thời lượng cho phù hợp)</i>	+	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<i>Phù hợp với yêu cầu và nhu cầu xã hội</i>	+	



Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

- Xem lại tên gọi môn học "lịch sử ngành tạo và tổ chức sản xuất sản phẩm" TĐC, theo từ điển với nghĩa/khái niệm ngành tạo (khác với lĩnh vực?).

- Bài giảng hướng ứng dụng thực tiễn, thực tế, bài tập - tập chức năng, nhiệm vụ phụ, hình thức giảng dạy.

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....



Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)

[Handwritten signature]

Điệp Văn Hùng



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành: Truyền thông đại chúng

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Nguyễn Tri Thức

Trình độ đào tạo: Tiến sĩ

Ngành đào tạo: Báo chí học

Đơn vị công tác: Tạp chí Cộng sản

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Phản biện 2

Tên khoa đề nghị thẩm định:*Khoa Báo chí*.....

Ngành đào tạo: Truyền thông đại chúng

Mã số: ...*7320105*...

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Khái quát, toàn cảnh, phù hợp. Tuy nhiên, cần cụ thể hơn một số chương trình đào tạo tham khảo trong và ngoài nước, một số văn bản pháp lý có liên quan trực tiếp...	X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung và mục tiêu cụ thể) bảo đảm tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra đối với cử nhân ngành truyền thông đại chúng. Sinh viên được đào tạo các khối kiến thức giáo dục đại cương, giáo dục chuyên nghiệp, những kỹ năng cơ bản, quan trọng, cần thiết, phù hợp để có thể đáp ứng được các vị trí làm việc sau khi tốt nghiệp như đã mô tả.	X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các	Cấu trúc chương trình đào tạo hợp lý. Nội dung chương trình đào tạo với các phần rõ ràng, quan trọng, cần thiết để trang bị cho sinh viên những kiến thức giáo dục đại cương (46 tín chỉ); kiến thức giáo dục chuyên nghiệp (84 tín chỉ) gồm kiến thức cơ sở ngành, kiến thức ngành, kiến	X	



	<p>học phân...)</p>	<p>thức bổ trợ, kiến thức chuyên ngành, thực tế, thực tập và sản phẩm tốt nghiệp cũng như các môn tự chọn... để khi tốt nghiệp sinh viên có thể đáp ứng được yêu cầu của nhà tuyển dụng trong ngành công nghiệp truyền thông...</p> <p>Tuy nhiên, phần nội dung tự chọn ở phần kiến thức cơ sở ngành và kiến thức ngành có thể mở rộng, tăng thêm khối lượng kiến thức nhất định về báo chí chuyên biệt, báo chí dữ liệu lớn, cũng như xu thế của báo chí hiện đại trên thế giới... vì truyền thông chuyên biệt, truyền thông dữ liệu lớn có xu hướng phát triển trong thời gian tới...</p>		
4	<p>Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo</p>	<p>Thời lượng của chương trình là phù hợp. Khối kiến thức về giáo dục đại cương và khối kiến thức giáo dục chuyên nghiệp được phân bổ hợp lý, khoa học, cả về khối lượng kiến thức lý thuyết, thực hành cũng như tự học. Tuy nhiên, khối lượng kiến thức cơ sở ngành và kiến thức ngành có thể có sự trùng lặp nhất định; nếu có thể, tăng cường thêm thời gian tự học, thực hành, thực tập; tăng cường sự phối kết hợp với các doanh nghiệp truyền thông để sinh viên có thể hành nghề ngay từ khi ngồi trên ghế nhà trường, thậm chí ký kết hợp tác bảo đảm đầu ra đáp ứng yêu cầu của các doanh nghiệp trong lĩnh vực đào tạo.</p>	X	

5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, bảo đảm tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội của đất nước... Trong quá trình đào tạo, nếu tăng cường thêm khối lượng kiến thức về tiếng Anh chuyên ngành, công nghệ thông tin thì sẽ cần thiết, phù hợp, giúp sinh viên có khả năng thích với thời đại hội nhập sâu rộng hiện nay...		
---	---	---	--	--

Ý kiến nhận xét khác:

..... Căn cứ số lần tuyển dụng, point chữ, tài liệu, tương đương.

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)


 Nguyễn Trí Phước



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ ~~đại học~~ ngành *Truyền thông đại chúng*
 Họ tên thành viên Hội đồng thẩm định: *P.Đ. Nguyễn Ngọc Anh*
 Trình độ ~~đào tạo~~ *Đi nhà* *Tiến sĩ* *Truyền thông đại chúng*
 Ngành đào tạo: *Báo chí và truyền thông* *Truyền thông đại chúng*
 Đơn vị công tác: *Đảng* *Báo chí và truyền thông*
 Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *Uỷ viên*
 Tên khoa đề nghị thẩm định: *Thước* *Báo chí*
 Ngành đào tạo: *Truyền thông đại chúng* Mã số: *7320105*

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	- <i>Phù hợp</i>	X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	- <i>Đáp ứng</i> - <i>Báo chí và truyền thông, khả thi</i>	X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	- <i>Cân đối, hợp lý giữa các khối kiến thức</i> - <i>Trình tự phù hợp</i>	X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	- <i>Thời lượng phù hợp</i>	X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	- <i>Đáp ứng các yêu cầu</i>	X	



Ý kiến nhận xét khác:

- 1) Xem xét lại đề môn số 48 "Thức ăn uống" và thể đồ thiết kế đồ họa
- 2) Có thể đổi môn 64 sang học phần thay thế học

nguyên thay thế chương 69

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

- Thêm khóa nghiệp vụ kế toán

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



PBS TS Nguyễn Ngọc Oanh



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành *Truyền thông đại chúng*

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Thư ký Nguyễn Thị Hương*

Trình độ đào tạo: *Đại học*

Ngành đào tạo: *Giáo dục*

Đơn vị công tác: *Học viện BERT*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *Thư ký*

Tên khoa đề nghị thẩm định: *Báo chí*

Ngành đào tạo: *Truyền thông* Mã số: *7320105*

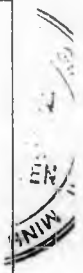
TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	<i>Bổ sung</i>	✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Chỉnh sửa cho cụ thể rõ ràng hơn</i>	✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		✓	

Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....

.....



.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định
(Ký, ghi rõ họ tên)



Nguyễn Thị Hương



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành Truyền thông đại chúng.....
 Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định:..... Lưu Văn An.....
 Trình độ đào tạo:..... PGS.TS.....
 Ngành đào tạo:..... Chính trị học.....
 Đơn vị công tác:..... Học viện BCTT.....
 Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định:..... Chủ tịch hội đồng.....
 Tên khoa đề nghị thẩm định:..... Báo chí.....
 Ngành đào tạo:..... Mã số: 7320105.....

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		✓	

Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....
Đề nghị bổ sung căn cứ xây dựng chương trình, viết lại
mục tiêu, chuẩn đầu ra và tìm tất nội dung học phần
sao cho logic, khoa học và hệ thống hơn
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



PGS.TS. Lưu Văn An

Hà Nội, ngày 10 tháng 9 năm 2018

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo
đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Quản lý nhà nước**

GIÁM ĐỐC HỌC VIỆN BÁO CHÍ VÀ TUYÊN TRUYỀN

Căn cứ Quyết định số 2956/QĐ-HVCTQG ngày 27/6/2014 của Giám đốc Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh về chức năng, nhiệm vụ và cơ cấu tổ chức của Học viện Báo chí và Tuyên truyền;

Căn cứ Quy định điều kiện, hồ sơ, quy trình mở ngành đào tạo, định chỉ tuyển sinh, thu hồi quyết định mở ngành đào tạo trình độ đại học, cao đẳng ban hành kèm theo Thông tư 08/2011/TT-BGDĐT ngày 17/02/2011 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học, ban hành kèm theo Thông tư 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14/3/2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Quy định Về khối lượng kiến thức tối thiểu, yêu cầu về năng lực mà người học đạt được sau khi tốt nghiệp đối với mỗi trình độ đào tạo của giáo dục đại học và quy trình xây dựng, thẩm định, ban hành chương trình đào tạo trình độ đại học, thạc sĩ, tiến sĩ, ban hành kèm theo Thông tư số 07/2015/TT-BGDĐT ngày 16/4/2015 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Thông tư 24/2017/TT-BGDĐT ngày 10/10/2017 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Danh mục giáo dục, đào tạo cấp IV trình độ đại học;

Xét đề nghị của Trưởng ban Quản lý Đào tạo và Trưởng khoa Nhà nước - Pháp luật,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Quản lý nhà nước gồm các ông (bà) có tên sau đây:

1. PGS, TS. Mai Đức Ngọc, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch HĐ
2. PGS, TS. Ngô Thành Can, Học viện Hành chính quốc gia : Phản biện 1
3. PGS, TS. Đỗ Thị Phượng, Đại học Luật Hà Nội : Phản biện 2
4. PGS, TS. Nguyễn Thắng Lợi, Học viện CTQG Hồ Chí Minh : Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Thu Thủy, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký HĐ

Điều 2. Hội đồng có trách nhiệm thẩm định chương trình khung đào tạo đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Quản lý nhà nước (gồm chương trình Quản lý hành chính nhà nước và chương trình Quản lý xã hội) theo quy định hiện hành.

Điều 3. Trưởng ban Quản lý Đào tạo, các đơn vị có liên quan và các ông (bà) có tên trên thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Ban Giám đốc Học viện;
- Như điều 3;
- Lưu: VT, ĐT.



GIÁM ĐỐC ✓

PGS, TS. Trương Ngọc Nam

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

====o0o====

BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG

Đào tạo đại học ngành Quản lý nhà nước, chuyên ngành Quản lý hành chính nhà nước

Vào hồi 8h00 ngày 13 tháng 10 năm 2018, tại phòng họp C nhà A1, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, Hội đồng thẩm định chương trình khung đào tạo trình độ đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Quản lý nhà nước, chuyên ngành Quản lý hành chính nhà nước theo Quyết định số 4069/QĐ-HVBCCTT-ĐH ngày 10 tháng 9 năm 2018 của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền đã tổ chức họp, cụ thể như sau:

I. Thành phần Hội đồng:

1. PGS, TS. Mai Đức Ngọc, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch HĐ
2. PGS, TS. Ngô Thành Can, Học viện Hành chính quốc gia : Phản biện 1
3. PGS, TS. Đỗ Thị Phượng, Đại học Luật Hà Nội : Phản biện 2
4. PGS, TS. Nguyễn Thắng Lợi, Học viện CTQG Hồ Chí Minh : Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Thu Thủy, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký HĐ

II. Nội dung cuộc họp

1. PGS, TS. Trương Ngọc Nam, Chủ tịch Hội đồng nêu yêu cầu, mục đích tổ chức họp Hội đồng thẩm định chương trình đào tạo, đề nghị các thành viên Hội đồng tập trung nhận xét về mục tiêu của chương trình đào tạo, cấu trúc chương trình (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần); sự phù hợp về thời lượng chương trình đào tạo...

2. Các ý kiến nhận xét:

* PGS, TS. Ngô Mạnh Lan

- Chính sửa chuẩn đầu ra 6 (kỹ năng) đảm bảo rõ ý.

- Chuẩn đầu ra 14: không nên dùng kỹ năng tự chủ thay bằng kỹ năng quản lý bản thân.

- Bổ sung kỹ năng quản lý sự thay đổi.

- Cân nhắc sự cần thiết của một số học phần như Lịch sử xây dựng chính quyền nhà nước, Lý luận hành chính nhà nước

- Sửa môn soạn thảo văn bản thành soạn thảo văn bản quản lý hành chính nhà nước.

- Xử lý tình huống trong quản lý hành chính nhà nước → thường pháp xử lý tình huống quản lý hành chính ở nhà nước

- Quản lý nguồn nhân lực xã hội → Quản lý nhân lực hành chính nhà nước.

* PGS, TS. Đỗ Thị Phương

- Cân nhắc tăng thêm nội dung Luật hành chính, tổ chức hành chính.

- Cân nhắc bổ sung các nội dung về kỹ năng quản lý

* PGS, TS. Nguyễn Thắng Lợi

- Cân nhắc tăng cường kiến tập, thực tập.

- Cân nhắc bổ sung các học phần rèn luyện kỹ năng, phương pháp.

- Cân nhắc bổ sung môn Đạo đức công vụ.

- Lưu ý nội dung bảo vệ chính trị nội bộ, an ninh mạng.

* PGS, TS. Ngô Thanh Can

- Cân nhắc bổ sung nội dung Hành chính so sánh,

Thành chính phát triển.

3. Kết luận của Chủ tịch Hội đồng.

- Yêu cầu Tổ biên soạn chương trình cân nhắc, tiếp thu ý kiến nhận xét, góp ý của các thành viên Hội đồng để chỉnh sửa, hoàn thiện chương trình đào tạo.
- Biểu quyết thông qua chương trình: 5/5 = 100%.

Cuộc họp kết thúc lúc 10^h30 cùng ngày.

Thư ký

Chủ tịch Hội đồng

Nguyễn Thị Thu Thủy

PGS, TS. Mai Đức Ngọc

Xác nhận của
Học viên báo chí và Tuyên truyền



PHÓ GIÁM ĐỐC

PGS.TS. Lưu Văn An

MINH



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành Quản lý nhà nước,

chuyên ngành Quản lý hành chính nhà nước

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: ... Nguyễn Thị Thu Thủy ...

Trình độ đào tạo: ... Tiến sĩ ...

Ngành đào tạo: ... Quản lý giáo dục ...

Đơn vị công tác: ... Học viện Bảo chứng và Tuyên truyền ...

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: ... Thủ ký hội đồng ...

Tên khoa đề nghị thẩm định: Nhà nước - Pháp luật

Ngành đào tạo: Quản lý nhà nước

Mã số: 7310205

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Cơ bản đầy đủ	x	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Rõ ràng, khả thi	x	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	Cơ bản hợp lý	x	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	Cơ bản phù hợp	x	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	Đáp ứng	x	

Ý kiến nhận xét khác:

.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

- Bổ sung căn cứ là chương trình cao cấp lý luận chính trị của HV CTQG HCM

- Tu chỉnh mô tả nội dung các học phần

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:
-
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



Nguyễn Thị Thu Thủy



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành Quản lý nhà nước,
chuyên ngành Quản lý hành chính nhà nước

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Mai Đức Ngọc*

Trình độ đào tạo: *Tiến sĩ*

Ngành đào tạo: *Chính trị học*

Đơn vị công tác: *Học viện Chính trị và Tuyên truyền*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *Chủ tịch HĐ*

Tên khoa đề nghị thẩm định: Nhà nước - Pháp luật

Ngành đào tạo: Quản lý nhà nước

Mã số: 7310205

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	<i>Đáp ứng</i>	✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Cơ bản phù hợp</i>	✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	<i>Cơ bản đáp ứng</i>	✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	<i>Cơ bản phù hợp</i>	✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<i>Cơ bản phù hợp</i>	✓	

Ý kiến nhận xét khác:

- ... Tiếp tục bổ sung và hoàn thiện mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra*
- ... Lưu ý tính logic, thống nhất của danh trình*

- hình tập lại phần môt tã học phần chính xác, cụ thể, rõ ràng.
- Bộ máy môt m' môn học rõ xũ độ cấu trúc m' xũ h' kũis' thũis' rõ gũis'.

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



PGS, TS. Mai Đức Ngọc



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành Quản lý nhà nước,

chuyên ngành Quản lý hành chính nhà nước

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Ngô Thanh Can*

Trình độ đào tạo: *TS*

Ngành đào tạo: *QL Công - HC Công*

Đơn vị công tác: *ITC - Viện HC QL Công*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *P.B.A*

Tên khoa đề nghị thẩm định: Nhà nước - Pháp luật

Ngành đào tạo: Quản lý nhà nước

Mã số: 7310205

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	<i>đảm bảo các cơ</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>đáp ứng m tiêu chức năng ra</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	<i>đáp ứng m tiêu cân đối, hợp lý</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	<i>phù hợp TS lời</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<i>đáp ứng m tiêu</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ý kiến nhận xét khác:

..... *Chú ý: Tài liệu BM NV*

..... *Nhà làm việc CCNV*

..... *Đạo đức Công vụ*

..... Hết chỉ PT (rồi)
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

..... - Tổ chức B. này
..... - nhà lầu
..... - đưa đi
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:
.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)

Ngô Tất Tố



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành Quản lý nhà nước,
chuyên ngành Quản lý hành chính nhà nước

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Ph. TS. Đ. Thị Thu Hương*

Trình độ đào tạo:

Ngành đào tạo: *Luật học*

Đơn vị công tác: .. *Tường Đại học Luật Hà Nội*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: .. *Chủ tịch 2*

Tên khoa đề nghị thẩm định: Nhà nước - Pháp luật

Ngành đào tạo: Quản lý nhà nước

Mã số: 7310205

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	<i>Đáp ứng yêu cầu</i>	X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Đầy đủ, khả thi</i>	X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	<i>Hợp lý, cân đối</i>	X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	<i>Phù hợp</i>	X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<i>Đáp ứng</i>	X	

Ý kiến nhận xét khác:

.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:


.....
.....
.....
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)


Đỗ Thị Phương



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Trình độ đại học, ngành Quản lý nhà nước,

chuyên ngành Quản lý hành chính nhà nước

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Nguyễn Thị Hằng Lê*

Trình độ đào tạo: *Tiến sĩ*

Ngành đào tạo: *Liệt sĩ - Đảng - Công nhân Việt Nam*

Đơn vị công tác: *Hà Nội - CT & G - Hồ Chí Minh*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *Ủy viên*

Tên khoa đề nghị thẩm định: Nhà nước - Pháp luật

Ngành đào tạo: Quản lý nhà nước

Mã số: 7310205

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		✓	

Ý kiến nhận xét khác:

Chương trình có kết cấu chặt chẽ, mang tính xã hội học viên BC và TT có thể lên thi cao

.....
.....
.....
.....
.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

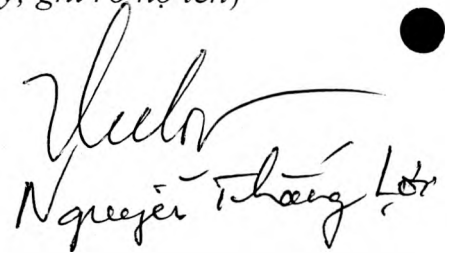
.....
.....
.....
.....
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)


Nguyễn Thành Lợi

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 02 tháng 10 năm 2018

NHẬN XÉT

CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO VÀ ĐIỀU KIỆN ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG ĐÀO TẠO VỀ QUẢN LÝ HÀNH CHÍNH NHÀ NƯỚC

- Người nhận xét: **PGS.TS. Đỗ Thị Phương**
- Cơ quan công tác: Trường Đại học Luật Hà Nội
- Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: **Phản biện 2**

Sau khi đọc và nghiên cứu chương trình đào tạo trên, tôi có nhận xét như sau:

1. Mục tiêu của chương trình đào tạo:

- *Mục tiêu chung:*

+ Chương trình đào tạo này có mục tiêu đáp ứng yêu cầu của nhà nước và xã hội về quản lý hành chính nhà nước.

+ Đào tạo được đội ngũ cán bộ có kiến thức tốt về quản lý hành chính nhà nước, có khả năng trực tiếp tham gia quản lý những lĩnh vực khác nhau của đời sống xã hội, có khả năng nghiên cứu và giảng dạy quản lý hành chính nhà nước tại các cơ sở đào tạo; có khả năng nghiên cứu và học tập trong và ngoài nước ở các bậc sau đại học.

- *Mục tiêu cụ thể:*

+ Chương trình đào tạo này đã đưa ra được các mục tiêu cụ thể đảm bảo để người học được trang bị hệ thống kiến thức cơ bản, cơ sở, ngành và chuyên ngành về quản lý hành chính nhà nước; có các kỹ năng tốt trong việc quản lý, tham mưu, giao tiếp hoặc nghiên cứu độc lập về quản lý hành chính nhà nước



+ Chương trình đảm bảo tính khoa học, có sự kết hợp giữa giảng dạy lý thuyết và thực hành, giúp sinh viên có khả năng nắm bắt tốt kiến thức. Các nội dung chương trình được xây dựng dựa trên những căn cứ chương trình đào tạo đã được Bộ giáo dục phê duyệt và các văn bản pháp luật liên quan.

- *Qui chuẩn đầu ra:*

- + Về kiến thức: đáp ứng yêu cầu của môn học.
- + Về kỹ năng: Có các kỹ năng tốt về quản lý hành chính nhà nước.
- + Về năng lực tự chủ và trách nhiệm: Có năng lực dẫn dắt chuyên môn, nghiệp vụ và định hướng tốt.

2. Cấu trúc chương trình đào tạo:

- *Sự cần thiết:*

Cấu trúc chương trình với các khối kiến thức giáo dục đại cương, chuyên nghiệp; Chương trình khung; các khối kiến thức bắt buộc và tự chọn là thực sự cần thiết cho đào tạo bậc cử nhân quản lý hành chính nhà nước.

- *Vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình:*

Các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình là đầy đủ, đúng nội dung yêu cầu.

- *Sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần:*

- + Chương trình đảm bảo tính cân đối và hợp lý của các khối kiến thức
- + Các học phần được sắp xếp tương đối hợp lý và đảm bảo khoa học.

3. Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo

Thời lượng chương trình từ 3-6 năm (đối với người học không thuộc đối tượng ưu tiên trong đào tạo) là hợp lý.

Thời lượng của từng học phần trong chương trình là đảm bảo yêu cầu của mục tiêu, thời gian và hình thức môn học.

4. Nội dung chương trình đào tạo

Nội dung chương trình đào tạo (130 tín chỉ) là đáp ứng mục tiêu chung và cụ thể của đào tạo, phù hợp với trình độ đào tạo bậc cử nhân, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, đáp ứng tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế- xã hội đất nước, đặc biệt đáp ứng nhu cầu nguồn cán bộ về quản lý hành chính nhà nước,

5. Về các điều kiện bảo đảm chất lượng đào tạo (đội ngũ giảng viên, cơ sở vật chất của cơ sở đào tạo)

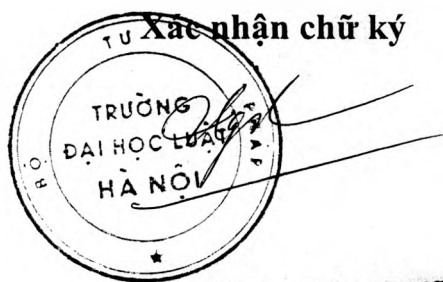
+ Đội ngũ giảng viên: Đội ngũ giảng viên có chuyên môn và trình độ tương xứng, đáp ứng yêu cầu giảng dạy đại học môn Quản lý hành chính nhà nước.

+ Cơ sở vật chất của cơ sở đào tạo: Đầy đủ trang thiết bị khoa giáo và cơ sở vật chất đáp ứng như cầu của việc giảng dạy và học tập.

6. Kết luận

Chương trình đào tạo Quản lý hành chính nhà nước đảm bảo yêu cầu của giảng dạy và học tập bậc cử nhân tại Học viện Báo chí và tuyên truyền. Tôi đồng ý thông qua chương trình đào tạo này.

Trường Đại học Luật Hà Nội



TS. Trần Kim Liễu

NGƯỜI VIẾT NHẬN XÉT



PGS.TS. ĐỖ THỊ PHƯƠNG