

Số 4371- QĐ/HVBCTT-ĐT

Hà Nội, ngày 09 tháng 9 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc thành lập Hội đồng thẩm định
chương trình đào tạo đại học
ngành Truyền thông đại chúng và ngành Truyền thông đa phương tiện**

Căn cứ Quyết định số 6591-QĐ/HVCTQG ngày 01/11/2018 của Giám đốc Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh về chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, tổ chức bộ máy của Học viện Báo chí và Tuyên truyền;

Căn cứ Quy định về khối lượng kiến thức tối thiểu, yêu cầu về năng lực mà người học đạt được sau khi tốt nghiệp đối với mỗi trình độ đào tạo của giáo dục đại học và quy trình xây dựng, thẩm định, ban hành chương trình đào tạo trình độ đại học, thạc sĩ, tiến sĩ ban hành kèm theo Thông tư số 07/2015/TT-BGDĐT ngày 16/4/2015 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Thông tư số 17/2021/TT-BGDĐT ngày 22/6/2021 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo Ban hành Quy định về chuẩn chương trình đào tạo; xây dựng, thẩm định và ban hành chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học;

Căn cứ Kế hoạch số 5790-KH/HVBCTT-ĐT ngày 22/11/2021 của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền về Rà soát, đánh giá, cải tiến chương trình đào tạo trình độ đại học,

Xét đề nghị của Trưởng ban Quản lý Đào tạo và Viện trưởng Viện Báo chí,

GIÁM ĐỐC HỌC VIỆN QUYẾT ĐỊNH

Điều 1. Thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung, chương trình chi tiết đào tạo cấp bằng đại học ngành Truyền thông đại chúng và ngành Truyền thông đa phương tiện (có Danh sách kèm theo).

Điều 2. Hội đồng có trách nhiệm thẩm định chương trình khung, chương trình chi tiết đào tạo cấp bằng đại học ngành Truyền thông đại chúng và ngành Truyền thông đa phương tiện theo quy định hiện hành.

Điều 3. Trưởng ban Quản lý Đào tạo, Viện trưởng Viện Báo chí, các đơn vị có liên quan và các nhà khoa học có tên tại Điều 1 chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- Ban Giám đốc Học viện,
- Như Điều 3,
- Lưu VT, ĐT.



GIÁM ĐỐC

Phạm Minh Sơn

DANH SÁCH HỘI ĐỒNG THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

ngành Truyền thông đại chúng

(Kèm theo Quyết định số 4371-QĐ/HVBCTT-DT ngày 09/9/2022

của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền)

I. Hội đồng thẩm định chương trình khung

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Nguyễn Thành Lợi, Báo Hà Nội mới: Phản biện 1
3. TS. Phạm Thị Thành, Học viện Chính trị quốc gia HCM: Phản biện 2
4. TS. Nguyễn Thị Như Huế, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Ủy viên
5. TS. Lê Thu Hà, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký Hội đồng

II. Hội đồng thẩm định chương trình chi tiết

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Nguyễn Thành Lợi, Báo Hà Nội mới: Phản biện 1
3. TS. Phạm Thị Thành, Học viện Chính trị quốc gia HCM: Phản biện 2
4. TS. Nguyễn Thị Như Huế, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Ủy viên
5. TS. Lê Thu Hà, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký Hội đồng ✓



DANH SÁCH HỘI ĐỒNG THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

ngành Truyền thông đa phương tiện

(Kèm theo Quyết định số 4371-QĐ/HVBCTT-DT ngày 09/9/2022

của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền)

I. Hội đồng thẩm định chương trình khung

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Nguyễn Thành Lợi, Báo Hà Nội mới: Phản biện 1
3. TS. Vũ Văn Luật, Tập đoàn SM: Phản biện 2
4. TS. Nguyễn Thị Như Huế, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Ủy viên
5. TS. Lê Thu Hà, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký Hội đồng

II. Hội đồng thẩm định chương trình chi tiết

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Nguyễn Thành Lợi, Báo Hà Nội mới: Phản biện 1
3. TS. Vũ Văn Luật, Tập đoàn SM: Phản biện 2
4. TS. Nguyễn Thị Như Huế, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Ủy viên
5. TS. Lê Thu Hà, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký Hội đồng ✓



Hà Nội, ngày 24 tháng 9 năm 2022

BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG

Thẩm định chương trình chi tiết đào tạo đại học ngành Truyền thông đa phương tiện

10h00 ngày 24/9/2022, tại Học Viện Báo chí và Tuyên truyền, Hội đồng thẩm định chương trình chi tiết đào tạo đại học ngành Truyền thông đa phương tiện đã họp tại Học viện Báo chí và Tuyên truyền theo Quyết định số 4371-QĐ/HVBCTT-ĐT ngày 09/9/2022 của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền. Gồm các nhà khoa học:

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Học viện BC&TT, Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Nguyễn Thành Lợi, Báo Hà Nội mới, Phản biện 1
3. TS. Vũ Văn Luật, Tập đoàn SM, Phản biện 2
4. TS. Nguyễn Thị Như Huế, Học viện BC&TT, Ủy viên
5. TS. Lê Thu Hà, Học viện BC&TT, Thư ký Hội đồng

Có mặt tại Hội đồng: 05/05 thành viên

Tham dự có đại diện Ban Quản lý Đào tạo Học viện và các thành viên thuộc Tổ Truyền thông đại chúng và đa phương tiện của Viện Báo chí.

Thay mặt Ban Quản lý Đào tạo Học viện Báo chí và Tuyên truyền, TS. Nguyễn Thị Như Huế công bố Quyết định thành lập Hội đồng thẩm định, giới thiệu Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi thẩm định.

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang - Chủ tịch Hội đồng, giới thiệu chương trình làm việc của Hội đồng và mời TS. Nguyễn Thị Hằng Thu - Tổ trưởng tổ Truyền thông đại chúng và đa phương tiện của Viện Báo chí, lên trình bày tóm tắt các kết quả chính xây dựng chương trình chi tiết.

TS. Nguyễn Thị Hằng Thu trình bày tóm tắt các kết quả chính xây dựng chương trình chi tiết.



2. Các thành viên Hội đồng nhận xét khung chương trình:

- **PGS,TS. Nguyễn Thành Lợi** nhận xét (có phiếu đánh giá kèm theo): chương trình chi tiết cơ bản thể hiện rõ nội dung, phương pháp học tập, đảm bảo chuẩn đầu ra cho sinh viên và đồng ý thông qua chương trình.

Để chương trình chi tiết có chất lượng tốt hơn cần bổ sung, làm rõ các nội dung cơ bản sau:

+ Rà soát mục tiêu, CDR của các môn khớp với khung chương trình và thực tế hiện nay

+ Chỉnh sửa thể thức đúng quy định

- **TS. Vũ Văn Luật** nhận xét (có phiếu đánh giá kèm theo): chương trình chi tiết xây dựng phù hợp với các mục tiêu đã đề ra, nội dung và hình thức đáp ứng các yêu cầu cơ bản.

Các góp ý:

+ Điều chỉnh nội dung một số môn học hiện đại, phù hợp hơn với thực tiễn hiện nay, xu hướng của thế giới.

+ Đề cương chi tiết của một số học phần bị trùng lặp về kiến thức giữa các môn.

+ Sửa lỗi chính tả, lỗi kỹ thuật và thể thức.

TS. Vũ Văn Luật cũng đồng ý thông qua chương trình.

- **TS Nguyễn Thị Như Huệ** nhận xét (có phiếu đánh giá kèm theo): chương trình được xây dựng cơ bản đúng mẫu. Các góp ý:

+ Thống nhất nội dung giữa các môn và khung chương trình.

+ Có một số môn còn trùng về nội dung kiến thức.

+ Rà soát lỗi thể thức

TS Nguyễn Thị Như Huệ đồng ý thông qua chương trình.

- **TS. Lê Thu Hà** nhận xét (có phiếu nhận xét kèm theo): cơ bản đồng ý với các nội dung trong chương trình chi tiết. Các góp ý:

+ Đề cương chi tiết của một số học phần bị trùng lặp về kiến thức, kỹ năng, cần có sự cân đối và liên kết, thống nhất giữa các môn.

+ Tài liệu tham khảo bổ sung thêm các tài liệu sát hơn với chương trình và từng môn học

+ Còn các lỗi chính tả, thể thức.

TS. Lê Thu Hà đồng ý thông qua chương trình.

- PGS, TS. Trần Thanh Giang nhận xét (có phiếu nhận xét kèm theo):
chương trình chi tiết đáp ứng các yêu cầu cơ bản đặt ra. Đề nghị Viện Báo chí chỉnh sửa:

+ Rà soát cấu trúc, nội dung từng môn học trong tổng thể nội dung kiến thức chương trình, đảm bảo tính cân đối, chính xác.

+ Rà soát, biên tập, bổ sung kỹ lưỡng, hoàn thiện hơn nội dung các đề cương chi tiết theo yêu cầu.

+ Chỉnh sửa các lỗi chính tả, thể thức.

PGS, TS. Trần Thanh Giang đồng ý thông qua chương trình.

Trên cơ sở những ý kiến nhận xét, câu hỏi của các thành viên Hội đồng, Tổ xây dựng chương trình chi tiết giải thích, trả lời các câu hỏi mà các thành viên Hội đồng đã nêu.

3. Hội đồng đã họp kín, trao đổi và thống nhất thông qua kết luận với 5/5 thành viên đồng ý thông qua chương trình chi tiết và đề nghị Giám đốc Học viện cho phép Viện Báo chí xây dựng chương trình chi tiết chỉnh sửa theo góp ý của hội đồng, hoàn thiện trình Giám đốc phê duyệt theo quy định.

Các nội dung đề nghị chỉnh sửa:

+ Rà soát để đảm bảo đề cương chi tiết học phần trùng khớp với mô tả trong khung chương trình.

+ Biên tập, bổ sung kỹ lưỡng, hoàn thiện hơn về mục tiêu, chuẩn đầu ra, tỉ lệ lý thuyết – thực hành – tự nghiên cứu, danh mục tài liệu tham khảo, phương pháp kiểm tra, đánh giá.

+ Nội dung các môn, các buổi học đảm bảo tính cân đối, tránh trùng lặp với nhau.

+ Chỉnh sửa các lỗi chính tả, thể thức.



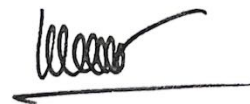
4. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Chủ tịch Hội đồng, thay mặt Hội đồng thẩm định chương trình chi tiết kết luận và tuyên bố kết thúc buổi thẩm định chương trình đào tạo đại học ngành Truyền thông đa phương tiện vào lúc 12h00 cùng ngày.

Thư ký Hội đồng



TS. Lê Thu Hà

Chủ tịch Hội đồng



PGS, TS. Trần Thanh Giang

XÁC NHẬN CỦA CƠ SỞ ĐÀO TẠO




PHÓ GIÁM ĐỐC

PGS, TS. Trần Thanh Giang

Hà Nội, ngày 24 tháng 9 năm 2022

BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG

Thẩm định chương trình chi tiết đào tạo đại học ngành Truyền thông đại chúng

8h00 ngày 24/9/2022, tại Học Viện Báo chí và Tuyên truyền, Hội đồng thẩm định chương trình chi tiết đào tạo đại học ngành Truyền thông đại chúng đã họp tại Học viện Báo chí và Tuyên truyền theo Quyết định số 4371-QĐ/HVBCCTT-ĐT ngày 09/9/2022 của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền. Gồm các nhà khoa học:

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Học viện BC&TT, Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Nguyễn Thành Lợi, Báo Hà Nội mới, Phản biện 1
3. TS. Phạm Thị Thành, Học viện CTQG HCM, Phản biện 2
4. TS. Nguyễn Thị Như Huế, Học viện BC&TT, Ủy viên
5. TS. Lê Thu Hà, Học viện BC&TT, Thư ký Hội đồng

Có mặt tại Hội đồng: 05/05 thành viên

Tham dự có đại diện Ban Quản lý Đào tạo Học viện và các thành viên thuộc Tổ Truyền thông đại chúng và đa phương tiện của Viện Báo chí.

Thay mặt Ban Quản lý Đào tạo Học viện Báo chí và Tuyên truyền, TS. Nguyễn Thị Như Huế công bố Quyết định thành lập Hội đồng thẩm định, giới thiệu Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi thẩm định.

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang - Chủ tịch Hội đồng, giới thiệu chương trình làm việc của Hội đồng và mời TS. Nguyễn Thị Hằng Thu - Tổ trưởng tổ Truyền thông đại chúng và đa phương tiện của Viện Báo chí, lên trình bày tóm tắt các kết quả chính xây dựng chương trình chi tiết.

TS. Nguyễn Thị Hằng Thu trình bày tóm tắt các kết quả chính xây dựng chương trình chi tiết.



2. Các thành viên Hội đồng nhận xét khung chương trình:

- **PGS,TS. Nguyễn Thành Lợi** nhận xét (có phiếu đánh giá kèm theo):
chương trình chi tiết cơ bản thể hiện rõ nội dung, phương pháp học tập, đảm bảo chuẩn đầu ra cho sinh viên và đồng ý thông qua chương trình.

Để chương trình chi tiết có chất lượng tốt hơn cần bổ sung, làm rõ các nội dung cơ bản sau:

- + Rà soát mục tiêu, CDR của các môn với khung chương trình
- + Một số môn học nâng cao hơn nội dung và phương pháp hiện đại
- + Gia tăng các kiến thức về báo chí trong ngành truyền thông đại chúng, để sinh viên khi ra trường có thể đáp ứng chuẩn đầu ra làm truyền thông tại các đơn vị trong đó có cơ quan báo chí.

- **TS Phạm Thị Thành** nhận xét (có phiếu đánh giá kèm theo): chương trình chi tiết xây dựng phù hợp với các mục tiêu đã đề ra, nội dung và hình thức đáp ứng các yêu cầu cơ bản. Các góp ý:

- + Rà soát tổng thể để tránh trùng lặp về kiến thức trong đề cương chi tiết của một số học phần; cân nhắc về sự cân đối và liên kết, thống nhất giữa các môn trong tổng thể chương trình.
- + Rà soát để đảm bảo đề cương chi tiết học phần trùng khớp với mô tả trong khung chương trình.
- + Danh mục giáo trình, tài liệu tham khảo: cập nhật, bổ sung thêm những tài liệu mới và sát hơn với nội dung của từng môn học.
- + Sửa lỗi chính tả, lỗi kỹ thuật và thể thức.

TS. Phạm Thị Thành cũng đồng ý thông qua chương trình.

- **TS Nguyễn Thị Như Huế** nhận xét (có phiếu đánh giá kèm theo):
chương trình được xây dựng cơ bản đúng mẫu. Các góp ý:

- + Thống nhất giữa các môn về số lượng chuẩn đầu ra.
- + Phương pháp kiểm tra, đánh giá: đánh giá giờ tự học của sinh viên thể hiện cụ thể.
- + Rà soát kỹ để tránh những sự mâu thuẫn, không thống nhất trong các môn học

TS Nguyễn Thị Như Huế đồng ý thông qua chương trình.

- **TS. Lê Thu Hà** nhận xét (có phiếu nhận xét kèm theo): cơ bản đồng ý với các nội dung trong chương trình chi tiết. Các góp ý:

+ Rà soát đề cương chi tiết học phần trùng khớp với mô tả trong khung chương trình.

+ Đề cương chi tiết của một số học phần bị trùng lặp về kiến thức, kỹ năng, cần có sự cân đối và liên kết, thống nhất giữa các môn.

+ Còn các lỗi chính tả, thể thức.

TS. Lê Thu Hà đồng ý thông qua chương trình.

- **PGS, TS. Trần Thanh Giang** nhận xét (có phiếu nhận xét kèm theo): chương trình chi tiết đáp ứng các yêu cầu cơ bản đặt ra. Để chương trình được hoàn thiện hơn, đề nghị Viện Báo chí cần tập trung hoàn thiện các nội dung sau:

+ Rà soát cấu trúc, nội dung từng môn học trong tổng thể nội dung kiến thức chương trình, đảm bảo tính cân đối, chính xác.

+ Rà soát, biên tập, bổ sung kĩ lưỡng, hoàn thiện hơn về mục tiêu, chuẩn đầu ra, tỉ lệ lý thuyết – thực hành – tự nghiên cứu, danh mục tài liệu tham khảo, phương pháp kiểm tra, đánh giá.

+ Nội dung các môn, các buổi học đảm bảo tính cân đối, tránh trùng lặp với nhau.

+ Chỉnh sửa các lỗi chính tả, thể thức.

PGS, TS. Trần Thanh Giang đồng ý thông qua chương trình.

Trên cơ sở những ý kiến nhận xét, câu hỏi của các thành viên Hội đồng, Tổ xây dựng chương trình chi tiết giải thích, trả lời các câu hỏi mà các thành viên Hội đồng đã nêu.

3. Hội đồng đã họp kín, trao đổi và thống nhất thông qua kết luận với 5/5 thành viên đồng ý thông qua chương trình chi tiết và đề nghị Giám đốc Học viện cho phép Viện Báo chí xây dựng chương trình chi tiết chỉnh sửa theo góp ý của hội đồng, hoàn thiện trình Giám đốc phê duyệt theo quy định.

Các nội dung đề nghị chỉnh sửa:



+ Rà soát để đảm bảo đề cương chi tiết học phần trùng khớp với mô tả trong khung chương trình.

+ Biên tập, bổ sung kỹ lưỡng, hoàn thiện hơn về mục tiêu, chuẩn đầu ra, tỉ lệ lý thuyết – thực hành – tự nghiên cứu, danh mục tài liệu tham khảo, phương pháp kiểm tra, đánh giá.

+ Nội dung các môn, các buổi học đảm bảo tính cân đối, tránh trùng lặp với nhau.

+ Chỉnh sửa các lỗi chính tả, thể thức.

4. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Chủ tịch Hội đồng, thay mặt Hội đồng thẩm định chương trình chi tiết kết luận và tuyên bố kết thúc buổi thẩm định chương trình đào tạo đại học ngành Truyền thông đại chúng vào lúc 10h00 cùng ngày.

Thư ký Hội đồng



TS. Lê Thu Hà

Chủ tịch Hội đồng



PGS, TS. Trần Thanh Giang

XÁC NHẬN CỦA CƠ SỞ ĐÀO TẠO



PHÓ GIÁM ĐỐC
PGS, TS. Trần Thanh Giang

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: ... Nguyễn Hoàng Lợi

Chuyên môn chính: Báo chí & Truyền thông

Đơn vị công tác: Báo Hải Phòng

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: P.B. 1

Tên khoa đề nghị thẩm định: Văn báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: truyền thông đa phương tiện

Mã số:

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Có báo tạp chí yêu cầu	x	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Đáp ứng yêu cầu	x	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	Cấu trúc đúng trong tạo tạo có báo tạp chí yêu cầu. Các khối kiến thức hợp lý	x	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	Thời lượng đúng của từng học phần phù hợp	x	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp	Nội dung đúng đáp ứng mục tiêu phù hợp trình độ đào tạo	x	

.....

với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...			
---	--	--	--

Ý kiến nhận xét khác:

- Chưa sửa lại mục tiêu chung và mục tiêu thể loại chương trình đào tạo
- Rà soát CDR và CV; Cập nhật danh sách giảng viên.
- Nghiên cứu chủ ý đưa mới 1 số môn học cho sinh viên chuyên ngành; Cập nhật thêm 1 số môn học mới.
- Chưa sửa biên tập lại 1 số nội dung trong chương trình đào tạo.

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

- Chưa sửa biên tập lại mục tiêu chung & mục tiêu cụ thể và CDR của chương trình.
- Cập nhật 1 số môn học mới, chưa sửa biên tập lại nội dung các thủ tục khác.

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)

Thao

PGS.TS Nguyễn Thế Lợi



CHÁNH VĂN PHÒNG
Trần Xuân Trung

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Nguyễn Văn Lý

Chuyên môn chính: Báo chí & Truyền thông

Đơn vị công tác: Báo Nhân dân

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: P.B. 1

Tên khoa đề nghị thẩm định: Vấn đề báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đại chúng

Mã số:

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần	Về cấu trúc tập trung yêu cầu	x	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra (mục tiêu đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Mục tiêu báo chí, truyền thông chưa rõ khả thi, cần tập trung yêu cầu	x	
3	Cấu trúc chương trình (sự cần thiết, vai trò của các chương, tiết trong thực hiện mục tiêu đào tạo của học phần, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự kiến thức và thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học...)	Cần báo tập trung yêu cầu. Tuy nhiên cần cân nhắc nội dung, học cho phù hợp	x	
4	Phương pháp dạy, phương pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng về tiêu chí đánh giá	Đáp ứng yêu cầu	x	
5	Học liệu đầy đủ, cập nhật, dễ tiếp cận	Cần báo tập trung yêu cầu	x	

Ý kiến nhận xét khác:

- Rà soát lại mục tiêu chung và mục tiêu cụ thể của chương trình đào tạo
- Xác định rõ hơn CDR, tác biệt chủ yếu của một số vị trí việc làm liên quan đến báo chí
- Rà soát, điều chỉnh nội dung học tập và đề cương chi tiết đảm bảo đúng chung chương trình đề ra; Cập nhật 125 tài liệu
- Chú ý đưa 1 số môn học liên quan đến kỹ năng mềm, ví dụ như: tư duy máy tính, AI, data journalism.

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

- Chỉnh sửa lại mục tiêu đào tạo bao gồm mục tiêu chung & mục tiêu cụ thể
- Xác định rõ hơn CDR, tác biệt là vị trí việc làm
- Tham khảo phân tích chi tiết các đề tài chỉnh sửa, bổ sung.

- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)

Thao

PGS. TS. Nguyễn Văn Lợi



CHÁNH VĂN PHÒNG
Trần Xuân Chung

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: ... *Nguyễn Văn Lợi* ...

Chuyên môn chính: *Báo chí & Truyền thông*

Đơn vị công tác: *Ban Biên niên sử*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *P.B.T*

Tên khoa đề nghị thẩm định: *Nền Báo chí*

Ngành đề nghị thẩm định: *Truyền thông đa phương tiện*

Mã số:

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần		<i>X</i>	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra (mục tiêu đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		<i>X</i>	
3	Cấu trúc chương trình (sự cần thiết, vai trò của các chương, tiết trong thực hiện mục tiêu đào tạo của học phần, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự kiến thức và thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học...)		<i>X</i>	
4	Phương pháp dạy, phương pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng về tiêu chí đánh giá		<i>X</i>	
5	Học liệu đầy đủ, cập nhật, dễ tiếp cận		<i>X</i>	

Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....
.....
.....
.....
.....

*Chỉnh sửa theo góp ý của HĐ. Ra soát mục tiêu
CR và 1 số môn học cho phù hợp với thực tế hiện nay
Cần chỉnh, biên tập theo đúng quy định*

- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



CHÁNH VĂN PHÒNG
Lê Văn Xuân Chung

Thak

PGS.B Nguyễn Mạnh Hà

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Nguyễn Thanh Hà

Chuyên môn chính: Bảo Chi & Nguyễn Thị

Đơn vị công tác: Bảo Hải & Hải

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: P.H.1

Tên khoa đề nghị thẩm định: Khoa Bảo Chi

Ngành đề nghị thẩm định: Nguyễn Thị

Mã số:

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp		X	

với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...			
---	--	--	--

Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

— chỉnh sửa theo góp ý của HĐ. Lưu ý chỉnh sửa lại các mục tiêu chung & mục tiêu cụ thể.

— Rà soát và bổ sung các văn kiện, tài liệu nghiệp vụ.

— Bổ sung 1 số hình ảnh minh họa, cập nhật tài liệu TC.

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:
-
-
-
-

Thành viên Hội đồng thẩm định
(Ký, ghi rõ họ tên)



CHÁNH VĂN PHÒNG
Trần Xuân Chung

Thah
PGS.TS Nguyễn Châu Lợi

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Nguyễn Thị Như Khuê*

Chuyên môn chính: *Tiết học*

Đơn vị công tác: *Trường Tiết học*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *UV.TĐ*

Tên khoa đề nghị thẩm định: *Viện Bảo chi*

Ngành đề nghị thẩm định:

Mã số:

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		<i>X</i>	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Chính sách mới số CPR chi rõ ràng hơn</i>	<i>X</i>	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		<i>X</i>	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		<i>X</i>	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp		<i>X</i>	

với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...			
---	--	--	--

Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....

Chỉnh sửa theo góp ý của Hội đồng

.....

.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

Thành viên Hội đồng thẩm định
(Ký, ghi rõ họ tên)

Như Khuê

Nguyễn Thị Như Khuê

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: ..*Nguyễn Thái Như Huệ*..

Chuyên môn chính: ...*Triết học*...

Đơn vị công tác: ...*Châu Triết học*...

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: ...*Ủy viên NH*...

Tên khoa đề nghị thẩm định: ..*Viện Báo chí*..

Ngành đề nghị thẩm định: ..*Tuyển chọn đại chúng*..

Mã số: ..*732.01.05*...

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần	<i>Cần thống nhất giữa NP & CTĐT</i>	X	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra (mục tiêu đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Cần chỉnh sửa một số CĐR</i>	X	
3	Cấu trúc chương trình (sự cần thiết, vai trò của các chương, tiết trong thực hiện mục tiêu đào tạo của học phần, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự kiến thức và thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học...)		X	
4	Phương pháp dạy, phương pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng về tiêu chí đánh giá	<i>Điều chỉnh đảm bảo sự đa dạng & đạt được CĐR</i>		
5	Học liệu đầy đủ, cập nhật, dễ tiếp cận		X	

Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....

Đề nghị chỉnh sửa theo gợi ý của Hội đồng

.....

.....

- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)


.....
Nguyễn Văn Hùng.....

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Nguyễn..Thú..Khôi..Khue'*

Chuyên môn chính: *Tiến sĩ học*

Đơn vị công tác: *Khoa..Tiến sĩ học*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *Ny' viên..HĐ*

Tên khoa đề nghị thẩm định: *Kiên...Bảo...chí*

Ngành đề nghị thẩm định: *Tuyển..thông đa phương tiện*

Mã số: *732.0104*

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Chính sách mới Số lượng đầu ra cho rõ ràng hơn</i>	X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp		X	

với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...			
---	--	--	--

Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

Đề nghị chỉnh sửa' theo góp ý của Hội đồng

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)

NTH

..... Nguyễn Thị Như Huệ

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Nguyễn Thị Minh Huệ*

Chuyên môn chính: *Tiết học*

Đơn vị công tác: *Khoa Tiết học*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *UV HĐ*

Tên khoa đề nghị thẩm định: *Viên Bảo Chi*

Ngành đề nghị thẩm định: *Truyền thông đa phương tiện*

Mã số: *7.32.01.04*

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần	<i>Cần thống nhất giữa HĐ & CĐT</i>	X	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra (mục tiêu đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Chỉnh sửa mô số CĐR cho rõ ràng hơn</i>	X	
3	Cấu trúc chương trình (sự cần thiết, vai trò của các chương, tiết trong thực hiện mục tiêu đào tạo của học phần, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự kiến thức và thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học...)		X	
4	Phương pháp dạy, phương pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng về tiêu chí đánh giá	<i>Điều chỉnh đảm bảo số đa dạng và đạt tiêu CĐR</i>		
5	Học liệu đầy đủ, cập nhật, dễ tiếp cận		X	

Ý kiến nhận xét khác:

CĐR của đề cương NP các môn đại cương cần điều

chỉnh để đáp ứng CĐR CTĐT

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

Đề nghị chỉnh sửa theo góp ý của Hội đồng

- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau:

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



..... Nguyễn Thị Như Hoa

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: **Vũ Văn Luật**

Chuyên môn chính: Quản trị kinh doanh

Đơn vị công tác: Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Phản biện 2

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đa phương tiện

Mã số: 7320104

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Cơ sở vật chất, trang thiết bị đào tạo, Nguồn lực nhân lực về đội ngũ giảng viên cơ hữu, đội ngũ giảng viên thỉnh giảng và các điều kiện khác: Tương đối đầy đủ, phù hợp đáp ứng mục tiêu đào tạo.	x	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Mục tiêu đào tạo phù hợp với nhu cầu thực tế cũng như sự phát triển của xã hội hiện tại trong thời kỳ công nghệ số, đáp ứng được các nhu cầu thực tế của xã hội đúng mục tiêu đào tạo của Học viện;	x	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò	Cấu trúc chương trình đào tạo tương đối phù hợp, các học phần là thực sự cần thiết, đáp ứng cơ	x	



2

	của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	bản mục tiêu đào tạo, các khối kiến thức cơ bản được sắp xếp theo trình tự từ kiến thức đại cương, cơ bản tới kiến thức chuyên ngành chi tiết, trình tự học phần là phù hợp với mô tả chi tiết của chuẩn đầu ra cho sinh viên;		
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	Phù hợp, đạt yêu cầu	x	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	- Cơ bản đáp ứng và phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước trong giai đoạn hiện nay;	x	

Ý kiến nhận xét khác:

-
-
-
-
-

7522
 ỘNG T
 Ồ PHẢ
 ẬP ĐO
SM
 BIÊN -



Kết luận:

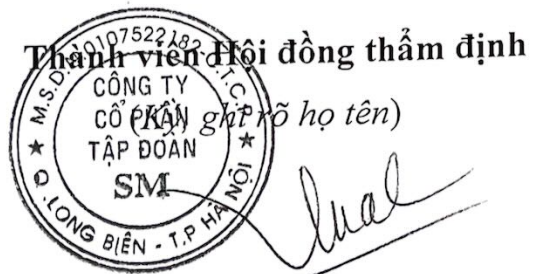
Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung

Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

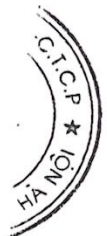
- Mục tiêu chung đều chỉnh lại, hoàn thiện.....
- Vị trí việc làm sau t/h nghiệp tầm tầm lại.....

Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

-
-



TS. Vũ Văn Luật



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO
Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Phạm Thị Thành

Chuyên môn chính: Báo chí học

Đơn vị công tác: Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh

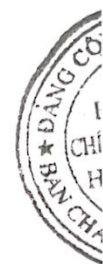
Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Phản biện 2

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí


Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đại chúng

Mã số: 7320105

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Căn cứ nguồn lực, cơ sở vật chất kỹ thuật và các điều kiện khác: đầy đủ, phù hợp.	x	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Cơ bản đáp ứng đúng nhu cầu thực tế hiện nay; đúng mục tiêu đào tạo của Nhà trường	x	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức,	Cấu trúc chương trình đào tạo, khối kiến thức thuộc cơ sở khối ngành, cơ sở ngành và kiến thức ngành có tỷ lệ hợp lý. Các môn học đảm bảo thế mạnh của trường, đảm bảo sự cần thiết, nền tảng cho việc đáp ứng	x	



	của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	chuẩn đầu ra cho sinh viên.		
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	Hợp lý, đạt yêu cầu	x	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<ul style="list-style-type: none"> - Đáp ứng được mục tiêu đào tạo; - Phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học dành cho đối tượng sinh viên; - Về cơ bản đảm bảo tính khoa học, tính hiện đại, hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước 	x	


 SÂN
 VIỆN
 QUỐC
 CHÍ MI
 ANH TR

Ý kiến nhận xét khác:

Để chương trình được hoàn thiện hơn, đề nghị Ban soạn thảo nghiên cứu một số vấn đề sau:

- Rà soát để bảo đảm sự thống nhất nội dung các môn và tính liên thông giữa các ngành đào tạo báo chí - truyền thông tại Học viện Báo chí và Tuyên truyền.
- Đa dạng hơn nữa hình thức giảng dạy đáp ứng yêu cầu thực tiễn dạy - học hiện đại.

Kết luận:

Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ

sung

Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau

Xác nhận chữ ký

Của TS. Phạm Thị Thành



**T/L GIÁM ĐỐC
PHÓ CHÁNH VĂN PHÒNG**

Phan Liên Ngọc

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Phạm Thị Thành".

TS. Phạm Thị Thành



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: **Phạm Thị Thành**

Chuyên môn chính: Báo chí học

Đơn vị công tác: Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh

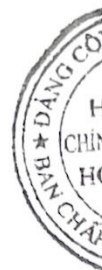
Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Phản biện 2

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đại chúng

Mã số: 7320105

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần	Kết cấu các môn phù hợp; đề cương chi tiết các học phần rõ ràng, đầy đủ về các thông tin, yêu cầu, chuẩn đầu ra, nội dung kiến thức, cơ bản theo đúng yêu cầu đề cương chi tiết học phần.	x	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra	<ul style="list-style-type: none">- Mục tiêu chung và cụ thể được xây dựng dựa trên cơ sở khảo sát nhu cầu thực tế xã hội hiện nay, bảo đảm đúng mục tiêu đào tạo, tính khoa học và khả thi.- Các chuẩn đầu ra được mô tả rõ về kiến thức, kỹ năng, thái độ, bảo đảm phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học	x	
3	Cấu trúc	Về cơ bản các chương, tiết được	x	



	chương trình	thiết kế hợp lý, thực hiện được mục tiêu đào tạo của học phần, cân đối được các khối kiến thức. Thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học đa dạng và phù hợp.		
4	Phương pháp dạy, phương pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá	Phương pháp giảng dạy và học tập: phù hợp. Hình thức kiểm tra, đánh giá phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng về tiêu chí đánh giá.	x	
5	Học liệu	Học liệu tương đối đầy đủ, cập nhật, dễ tiếp cận.	x	

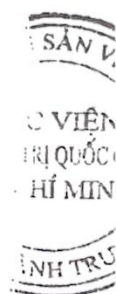
Ý kiến nhận xét khác:

- Rà soát tổng thể để tránh trùng lặp về kiến thức trong đề cương chi tiết của một số học phần; Cân nhắc về sự cân đối và liên kết, thống nhất giữa các môn trong tổng thể chương trình.
- Rà soát để bảo đảm đề cương chi tiết học phần trùng khớp với mô tả trong khung chương trình.
- Danh mục giáo trình, tài liệu tham khảo: cập nhật, bổ sung thêm những tài liệu mới và sát hơn với nội dung của từng môn học.
- Sửa lỗi chính tả, lỗi kỹ thuật và thể thức.

Kết luận:

Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung
X **Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:**

- Rà soát, chỉnh sửa đề cương chi tiết học phần theo những góp ý tại ý kiến nhận xét khác.
- Chỉnh sửa các lỗi kỹ thuật, thể thức bảo đảm đúng quy định.
- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau



Xác nhận chữ ký
Của TS. Phạm Thị Thành



T/L GIÁM ĐỐC
PHÓ CHÁNH VĂN PHÒNG

Phan Tiến Ngọc

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)

TS. Phạm Thị Thành



PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: **Vũ Văn Luật**

Chuyên môn chính: Quản trị kinh doanh

Đơn vị công tác: Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Phản biện 2

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đa phương tiện

Mã số: 7320104

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần	Nhìn chung các đề cương chi tiết học phần đảm bảo yêu cầu về tính nghiệp vụ, khoa học, ngôn ngữ học thuật. Kết cấu các môn rõ về cấu trúc, chuẩn đầu ra yêu cầu.	x	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra	<ul style="list-style-type: none">Mục tiêu đào tạo phù hợp với nhu cầu thực tế cũng như sự phát triển của xã hội hiện tại trong thời kỳ công nghệ số, đáp ứng được các nhu cầu thực tế của xã hội đúng mục tiêu đào tạo của Học viện, đảm bảo tính khoa học, khả thi.Các chuẩn đầu ra được phân tích mô tả rõ ràng chi tiết và cụ thể, phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học	x	
3	Cấu trúc chương trình	Cấu trúc chương trình nhìn chung các chương, tiết được biên soạn phù hợp, thực hiện được mục tiêu đào tạo của học phần,	x	



		cân đối được các khối kiến thức. Thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học hợp lý, đa dạng.		
4	Phương pháp dạy, phương pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá	Cơ bản phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng và đầy đủ về tiêu chí đánh giá.	x	
5	Học liệu	Học liệu đáp ứng yêu cầu, dễ tiếp cận;	x	

Ý kiến nhận xét khác:

- Điều chỉnh các nội dung môn học và môn học cho phù hợp hơn.
-
-
-

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:**

-
-

- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau:

-
-

Thành viên Hội đồng thẩm định



TS. Vũ Văn Luật

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: **Lê Thu Hà**

Chuyên môn chính: Báo chí học

Đơn vị công tác: Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Thư ký

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đa phương tiện

Mã số: 7320104

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Căn cứ nguồn lực, cơ sở vật chất kỹ thuật và các điều kiện khác: đầy đủ, phù hợp.	x	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Cơ bản đáp ứng đúng nhu cầu, thực tế xã hội hiện nay, đúng mục tiêu đào tạo	x	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	Cấu trúc chương trình đào tạo, khối kiến thức thuộc cơ sở khối ngành, cơ sở ngành và kiến thức ngành có tỷ lệ hợp lý. Các môn học đảm bảo thể mạnh của trường, đảm bảo sự cần thiết, nền tảng cho việc đáp ứng chuẩn đầu ra cho sinh viên.	x	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học	Hợp lý, đạt yêu cầu	x	

	phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo			
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<ul style="list-style-type: none"> - Đáp ứng được mục tiêu đào tạo - Phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học dành cho đối tượng sinh viên - Về cơ bản đảm bảo tính hiện đại, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước 	x	

Ý kiến nhận xét khác:

- Rà soát, thống nhất nội dung các môn có tính liên thông giữa các ngành đào tạo báo chí - truyền thông tại Học viện Báo chí và Tuyên truyền.
- Cân đối hình thức giảng dạy đa dạng, hiệu quả hơn nữa cho sinh viên.

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung**
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:
- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



TS. Lê Thu Hà

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: **Lê Thu Hà**

Chuyên môn chính: Báo chí học

Đơn vị công tác: Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Thư ký

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đại chúng

Mã số: 7320105

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần	Kết cấu các môn rõ ràng, đầy đủ về các thông tin, yêu cầu, chuẩn đầu ra, nội dung kiến thức, cơ bản đảm bảo yêu cầu đề cương chi tiết học phần.	x	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra	<ul style="list-style-type: none">- Mục tiêu chung và cụ thể đáp ứng đúng nhu cầu, thực tế xã hội hiện nay, đúng mục tiêu đào tạo, đảm bảo tính khoa học, khả thi.- Các chuẩn đầu ra được mô tả rõ về kiến thức, kỹ năng, thái độ, phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học	x	
3	Cấu trúc chương trình	Về cơ bản các chương, tiết được thiết kế hợp lý, thực hiện được mục tiêu đào tạo của học phần, cân đối được các khối kiến thức. Thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học hợp lý, đa dạng.	x	
4	Phương pháp	Phương pháp giảng dạy và học tập:	x	

	dạy, phương pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá	phù hợp. Hình thức kiểm tra, đánh giá phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng về tiêu chí đánh giá.		
5	Học liệu	Học liệu tương đối đầy đủ, cập nhật, dễ tiếp cận	x	

Ý kiến nhận xét khác:

- Rà soát đề cương chi tiết học phần trùng khớp với mô tả trong khung chương trình.
- Đề cương chi tiết của một số học phần bị trùng lặp về kiến thức, kỹ năng, cần có sự cân đối và liên kết, thống nhất giữa các môn trong tổng thể chương trình.
- Danh mục giáo trình, tài liệu tham khảo: cần bổ sung thêm những tài liệu mới và sát hơn với nội dung của từng môn học.
- Còn các lỗi chính tả, thể thức.

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:***
- Rà soát, chỉnh sửa đề cương chi tiết học phần hoàn thiện tốt nhất có thể.
 - Chỉnh sửa các lỗi chính tả, thể thức.
- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



TS. Lê Thu Hà

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: **Lê Thu Hà**

Chuyên môn chính: Báo chí học

Đơn vị công tác: Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Thư ký

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đại chúng

Mã số: 7320105

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Căn cứ nguồn lực, cơ sở vật chất kỹ thuật và các điều kiện khác: đầy đủ, phù hợp.	x	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Cơ bản đáp ứng đúng nhu cầu, thực tế xã hội hiện nay, đúng mục tiêu đào tạo	x	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	Cấu trúc chương trình đào tạo, khối kiến thức thuộc cơ sở khối ngành, cơ sở ngành và kiến thức ngành có tỷ lệ hợp lý. Các môn học đảm bảo thể mạnh của trường, đảm bảo sự cần thiết, nền tảng cho việc đáp ứng chuẩn đầu ra cho sinh viên.	x	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học	Hợp lý, đạt yêu cầu	x	

	phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo			
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<ul style="list-style-type: none"> - Đáp ứng được mục tiêu đào tạo - Phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học dành cho đối tượng sinh viên - Về cơ bản đảm bảo tính hiện đại, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước 	x	

Ý kiến nhận xét khác:

Để chương trình được hoàn thiện hơn, đề nghị Tổ soạn thảo nghiên cứu một số vấn đề sau:

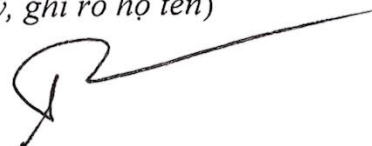
- Rà soát, thống nhất nội dung các môn có tính liên thông giữa các ngành đào tạo báo chí - truyền thông tại Học viện Báo chí và Tuyên truyền.
- Cân đối hình thức giảng dạy đa dạng, hiệu quả hơn nữa cho sinh viên.

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:
- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



TS. Lê Thu Hà

PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: **Lê Thu Hà**

Chuyên môn chính: Báo chí học

Đơn vị công tác: Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Thư ký

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đa phương tiện

Mã số: 7320104

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần	Cơ bản đảm bảo yêu cầu về tính nghiệp vụ, khoa học, ngôn ngữ học thuật. Kết cấu các môn rõ về cấu trúc, chuẩn đầu ra, yêu cầu.	x	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra	<ul style="list-style-type: none">- Mục tiêu chung và cụ thể đáp ứng đúng nhu cầu, thực tế xã hội hiện nay, đúng mục tiêu đào tạo, đảm bảo tính khoa học, khả thi.- Các chuẩn đầu ra được mô tả rõ về kiến thức, kỹ năng, thái độ, phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học	x	
3	Cấu trúc chương trình	Về cơ bản các chương, tiết được thiết kế hợp lý, thực hiện được mục tiêu đào tạo của học phần, cân đối được các khối kiến thức. Thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học hợp lý, đa dạng.	x	
4	Phương pháp dạy, phương	Phương pháp giảng dạy và học tập: phù hợp. Hình thức kiểm tra, đánh	x	

	pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá	giá phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng về tiêu chí đánh giá.		
5	Học liệu	Học liệu tương đối đầy đủ, cập nhật, dễ tiếp cận	x	

Ý kiến nhận xét khác:

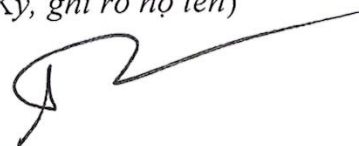
- Đề cương chi tiết của một số học phần bị trùng lặp về kiến thức, kỹ năng, cần có sự cân đối và liên kết, thống nhất giữa các môn trong tổng thể chương trình.
- Danh mục giáo trình, tài liệu tham khảo: cần bổ sung thêm những tài liệu mới và sát hơn với nội dung của từng môn học.
- Còn một số lỗi chính tả, thể thức.

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:***
- rà soát, chỉnh sửa đề cương chi tiết học phần hoàn thiện tốt nhất có thể.
 - Chỉnh sửa các lỗi chính tả, thể thức.
- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



TS. Lê Thu Hà