

Số 4371- QĐ/HVBCTT-ĐT

Hà Nội, ngày 09 tháng 9 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH**

**Về việc thành lập Hội đồng thẩm định  
chương trình đào tạo đại học  
ngành Truyền thông đại chúng và ngành Truyền thông đa phương tiện**

Căn cứ Quyết định số 6591-QĐ/HVCTQG ngày 01/11/2018 của Giám đốc Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh về chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, tổ chức bộ máy của Học viện Báo chí và Tuyên truyền;

Căn cứ Quy định về khối lượng kiến thức tối thiểu, yêu cầu về năng lực mà người học đạt được sau khi tốt nghiệp đối với mỗi trình độ đào tạo của giáo dục đại học và quy trình xây dựng, thẩm định, ban hành chương trình đào tạo trình độ đại học, thạc sĩ, tiến sĩ ban hành kèm theo Thông tư số 07/2015/TT-BGDĐT ngày 16/4/2015 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Thông tư số 17/2021/TT-BGDĐT ngày 22/6/2021 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo Ban hành Quy định về chuẩn chương trình đào tạo; xây dựng, thẩm định và ban hành chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học;

Căn cứ Kế hoạch số 5790-KH/HVBCTT-ĐT ngày 22/11/2021 của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền về Rà soát, đánh giá, cải tiến chương trình đào tạo trình độ đại học,

Xét đề nghị của Trưởng ban Quản lý Đào tạo và Viện trưởng Viện Báo chí,

**GIÁM ĐỐC HỌC VIỆN QUYẾT ĐỊNH**

**Điều 1.** Thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung, chương trình chi tiết đào tạo cấp bằng đại học ngành Truyền thông đại chúng và ngành Truyền thông đa phương tiện (có Danh sách kèm theo).

**Điều 2.** Hội đồng có trách nhiệm thẩm định chương trình khung, chương trình chi tiết đào tạo cấp bằng đại học ngành Truyền thông đại chúng và ngành Truyền thông đa phương tiện theo quy định hiện hành.

**Điều 3.** Trưởng ban Quản lý Đào tạo, Viện trưởng Viện Báo chí, các đơn vị có liên quan và các nhà khoa học có tên tại Điều 1 chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- Ban Giám đốc Học viện,
- Như Điều 3,
- Lưu VT, ĐT.



**GIÁM ĐỐC**

**Phạm Minh Sơn**

# DANH SÁCH HỘI ĐỒNG THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

ngành Truyền thông đại chúng

(Kèm theo Quyết định số 4371-QĐ/HVBCTT-DT ngày 09/9/2022

của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền)

-----

## I. Hội đồng thẩm định chương trình khung

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Nguyễn Thành Lợi, Báo Hà Nội mới: Phản biện 1
3. TS. Phạm Thị Thành, Học viện Chính trị quốc gia HCM: Phản biện 2
4. TS. Nguyễn Thị Như Huế, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Ủy viên
5. TS. Lê Thu Hà, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký Hội đồng

## II. Hội đồng thẩm định chương trình chi tiết

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Nguyễn Thành Lợi, Báo Hà Nội mới: Phản biện 1
3. TS. Phạm Thị Thành, Học viện Chính trị quốc gia HCM: Phản biện 2
4. TS. Nguyễn Thị Như Huế, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Ủy viên
5. TS. Lê Thu Hà, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký Hội đồng ✓



# DANH SÁCH HỘI ĐỒNG THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

ngành Truyền thông đa phương tiện

(Kèm theo Quyết định số 4371-QĐ/HVBCTT-DT ngày 09/9/2022

của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền)

-----

## I. Hội đồng thẩm định chương trình khung

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Nguyễn Thành Lợi, Báo Hà Nội mới: Phản biện 1
3. TS. Vũ Văn Luật, Tập đoàn SM: Phản biện 2
4. TS. Nguyễn Thị Như Huế, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Ủy viên
5. TS. Lê Thu Hà, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký Hội đồng

## II. Hội đồng thẩm định chương trình chi tiết

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Nguyễn Thành Lợi, Báo Hà Nội mới: Phản biện 1
3. TS. Vũ Văn Luật, Tập đoàn SM: Phản biện 2
4. TS. Nguyễn Thị Như Huế, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Ủy viên
5. TS. Lê Thu Hà, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký Hội đồng ✓



Hà Nội, ngày 24 tháng 9 năm 2022

## BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG

### Thẩm định chương trình chi tiết đào tạo đại học ngành Truyền thông đa phương tiện

10h00 ngày 24/9/2022, tại Học Viện Báo chí và Tuyên truyền, Hội đồng thẩm định chương trình chi tiết đào tạo đại học ngành Truyền thông đa phương tiện đã họp tại Học viện Báo chí và Tuyên truyền theo Quyết định số 4371-QĐ/HVBCTT-ĐT ngày 09/9/2022 của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền. Gồm các nhà khoa học:

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Học viện BC&TT, Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Nguyễn Thành Lợi, Báo Hà Nội mới, Phản biện 1
3. TS. Vũ Văn Luật, Tập đoàn SM, Phản biện 2
4. TS. Nguyễn Thị Như Huệ, Học viện BC&TT, Ủy viên
5. TS. Lê Thu Hà, Học viện BC&TT, Thư ký Hội đồng

Có mặt tại Hội đồng: 05/05 thành viên

Tham dự có đại diện Ban Quản lý Đào tạo Học viện và các thành viên thuộc Tổ Truyền thông đại chúng và đa phương tiện của Viện Báo chí.

Thay mặt Ban Quản lý Đào tạo Học viện Báo chí và Tuyên truyền, TS. Nguyễn Thị Như Huệ công bố Quyết định thành lập Hội đồng thẩm định, giới thiệu Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi thẩm định.

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang - Chủ tịch Hội đồng, giới thiệu chương trình làm việc của Hội đồng và mời TS. Nguyễn Thị Hằng Thu - Tổ trưởng tổ Truyền thông đại chúng và đa phương tiện của Viện Báo chí, lên trình bày tóm tắt các kết quả chính xây dựng chương trình chi tiết.

TS. Nguyễn Thị Hằng Thu trình bày tóm tắt các kết quả chính xây dựng chương trình chi tiết.



## 2. Các thành viên Hội đồng nhận xét khung chương trình:

- **PGS,TS. Nguyễn Thành Lợi** nhận xét (có phiếu đánh giá kèm theo): chương trình chi tiết cơ bản thể hiện rõ nội dung, phương pháp học tập, đảm bảo chuẩn đầu ra cho sinh viên và đồng ý thông qua chương trình.

Để chương trình chi tiết có chất lượng tốt hơn cần bổ sung, làm rõ các nội dung cơ bản sau:

+ Rà soát mục tiêu, CDR của các môn khớp với khung chương trình và thực tế hiện nay

+ Chỉnh sửa thể thức đúng quy định

- **TS. Vũ Văn Luật** nhận xét (có phiếu đánh giá kèm theo): chương trình chi tiết xây dựng phù hợp với các mục tiêu đã đề ra, nội dung và hình thức đáp ứng các yêu cầu cơ bản.

Các góp ý:

+ Điều chỉnh nội dung một số môn học hiện đại, phù hợp hơn với thực tiễn hiện nay, xu hướng của thế giới.

+ Đề cương chi tiết của một số học phần bị trùng lặp về kiến thức giữa các môn.

+ Sửa lỗi chính tả, lỗi kỹ thuật và thể thức.

TS. Vũ Văn Luật cũng đồng ý thông qua chương trình.

- **TS Nguyễn Thị Như Huệ** nhận xét (có phiếu đánh giá kèm theo): chương trình được xây dựng cơ bản đúng mẫu. Các góp ý:

+ Thống nhất nội dung giữa các môn và khung chương trình.

+ Có một số môn còn trùng về nội dung kiến thức.

+ Rà soát lỗi thể thức

TS Nguyễn Thị Như Huệ đồng ý thông qua chương trình.

- **TS. Lê Thu Hà** nhận xét (có phiếu nhận xét kèm theo): cơ bản đồng ý với các nội dung trong chương trình chi tiết. Các góp ý:

+ Đề cương chi tiết của một số học phần bị trùng lặp về kiến thức, kỹ năng, cần có sự cân đối và liên kết, thống nhất giữa các môn.

+ Tài liệu tham khảo bổ sung thêm các tài liệu sát hơn với chương trình và từng môn học

+ Còn các lỗi chính tả, thể thức.

TS. Lê Thu Hà đồng ý thông qua chương trình.

- PGS, TS. Trần Thanh Giang nhận xét (có phiếu nhận xét kèm theo):  
chương trình chi tiết đáp ứng các yêu cầu cơ bản đặt ra. Đề nghị Viện Báo chí chỉnh sửa:

+ Rà soát cấu trúc, nội dung từng môn học trong tổng thể nội dung kiến thức chương trình, đảm bảo tính cân đối, chính xác.

+ Rà soát, biên tập, bổ sung kỹ lưỡng, hoàn thiện hơn nội dung các đề cương chi tiết theo yêu cầu.

+ Chỉnh sửa các lỗi chính tả, thể thức.

PGS, TS. Trần Thanh Giang đồng ý thông qua chương trình.

Trên cơ sở những ý kiến nhận xét, câu hỏi của các thành viên Hội đồng, Tổ xây dựng chương trình chi tiết giải thích, trả lời các câu hỏi mà các thành viên Hội đồng đã nêu.

3. Hội đồng đã họp kín, trao đổi và thống nhất thông qua kết luận với 5/5 thành viên đồng ý thông qua chương trình chi tiết và đề nghị Giám đốc Học viện cho phép Viện Báo chí xây dựng chương trình chi tiết chỉnh sửa theo góp ý của hội đồng, hoàn thiện trình Giám đốc phê duyệt theo quy định.

Các nội dung đề nghị chỉnh sửa:

+ Rà soát để đảm bảo đề cương chi tiết học phần trùng khớp với mô tả trong khung chương trình.

+ Biên tập, bổ sung kỹ lưỡng, hoàn thiện hơn về mục tiêu, chuẩn đầu ra, tỉ lệ lý thuyết – thực hành – tự nghiên cứu, danh mục tài liệu tham khảo, phương pháp kiểm tra, đánh giá.

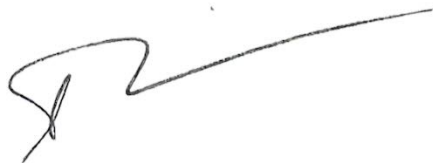
+ Nội dung các môn, các buổi học đảm bảo tính cân đối, tránh trùng lặp với nhau.

+ Chỉnh sửa các lỗi chính tả, thể thức.



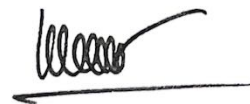
4. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Chủ tịch Hội đồng, thay mặt Hội đồng thẩm định chương trình chi tiết kết luận và tuyên bố kết thúc buổi thẩm định chương trình đào tạo đại học ngành Truyền thông đa phương tiện vào lúc 12h00 cùng ngày.

Thư ký Hội đồng



TS. Lê Thu Hà

Chủ tịch Hội đồng



PGS, TS. Trần Thanh Giang

XÁC NHẬN CỦA CƠ SỞ ĐÀO TẠO



PHÓ GIÁM ĐỐC

PGS, TS. Trần Thanh Giang

Hà Nội, ngày 24 tháng 9 năm 2022

## **BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG**

### **Thẩm định chương trình chi tiết đào tạo đại học ngành Truyền thông đại chúng**

8h00 ngày 24/9/2022, tại Học Viện Báo chí và Tuyên truyền, Hội đồng thẩm định chương trình chi tiết đào tạo đại học ngành Truyền thông đại chúng đã họp tại Học viện Báo chí và Tuyên truyền theo Quyết định số 4371-QĐ/HVBCCTT-ĐT ngày 09/9/2022 của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền. Gồm các nhà khoa học:

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Học viện BC&TT, Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Nguyễn Thành Lợi, Báo Hà Nội mới, Phản biện 1
3. TS. Phạm Thị Thành, Học viện CTQG HCM, Phản biện 2
4. TS. Nguyễn Thị Như Huế, Học viện BC&TT, Ủy viên
5. TS. Lê Thu Hà, Học viện BC&TT, Thư ký Hội đồng

Có mặt tại Hội đồng: 05/05 thành viên

Tham dự có đại diện Ban Quản lý Đào tạo Học viện và các thành viên thuộc Tổ Truyền thông đại chúng và đa phương tiện của Viện Báo chí.

Thay mặt Ban Quản lý Đào tạo Học viện Báo chí và Tuyên truyền, TS. Nguyễn Thị Như Huế công bố Quyết định thành lập Hội đồng thẩm định, giới thiệu Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi thẩm định.

1. PGS, TS. Trần Thanh Giang - Chủ tịch Hội đồng, giới thiệu chương trình làm việc của Hội đồng và mời TS. Nguyễn Thị Hằng Thu - Tổ trưởng tổ Truyền thông đại chúng và đa phương tiện của Viện Báo chí, lên trình bày tóm tắt các kết quả chính xây dựng chương trình chi tiết.

TS. Nguyễn Thị Hằng Thu trình bày tóm tắt các kết quả chính xây dựng chương trình chi tiết.





## 2. Các thành viên Hội đồng nhận xét khung chương trình:

- **PGS,TS. Nguyễn Thành Lợi** nhận xét (có phiếu đánh giá kèm theo): chương trình chi tiết cơ bản thể hiện rõ nội dung, phương pháp học tập, đảm bảo chuẩn đầu ra cho sinh viên và đồng ý thông qua chương trình.

Để chương trình chi tiết có chất lượng tốt hơn cần bổ sung, làm rõ các nội dung cơ bản sau:

- + Rà soát mục tiêu, CDR của các môn với khung chương trình
- + Một số môn học nâng cao hơn nội dung và phương pháp hiện đại
- + Gia tăng các kiến thức về báo chí trong ngành truyền thông đại chúng, để sinh viên khi ra trường có thể đáp ứng chuẩn đầu ra làm truyền thông tại các đơn vị trong đó có cơ quan báo chí.

- **TS Phạm Thị Thành** nhận xét (có phiếu đánh giá kèm theo): chương trình chi tiết xây dựng phù hợp với các mục tiêu đã đề ra, nội dung và hình thức đáp ứng các yêu cầu cơ bản. Các góp ý:

- + Rà soát tổng thể để tránh trùng lặp về kiến thức trong đề cương chi tiết của một số học phần; cân nhắc về sự cân đối và liên kết, thống nhất giữa các môn trong tổng thể chương trình.
- + Rà soát để đảm bảo đề cương chi tiết học phần trùng khớp với mô tả trong khung chương trình.
- + Danh mục giáo trình, tài liệu tham khảo: cập nhật, bổ sung thêm những tài liệu mới và sát hơn với nội dung của từng môn học.
- + Sửa lỗi chính tả, lỗi kỹ thuật và thể thức.

TS. Phạm Thị Thành cũng đồng ý thông qua chương trình.

- **TS Nguyễn Thị Như Huế** nhận xét (có phiếu đánh giá kèm theo): chương trình được xây dựng cơ bản đúng mẫu. Các góp ý:

- + Thống nhất giữa các môn về số lượng chuẩn đầu ra.
- + Phương pháp kiểm tra, đánh giá: đánh giá giờ tự học của sinh viên thể hiện cụ thể.
- + Rà soát kỹ để tránh những sự mâu thuẫn, không thống nhất trong các môn học

TS Nguyễn Thị Như Huế đồng ý thông qua chương trình.

- **TS. Lê Thu Hà** nhận xét (có phiếu nhận xét kèm theo): cơ bản đồng ý với các nội dung trong chương trình chi tiết. Các góp ý:

+ Rà soát đề cương chi tiết học phần trùng khớp với mô tả trong khung chương trình.

+ Đề cương chi tiết của một số học phần bị trùng lặp về kiến thức, kỹ năng, cần có sự cân đối và liên kết, thống nhất giữa các môn.

+ Còn các lỗi chính tả, thể thức.

TS. Lê Thu Hà đồng ý thông qua chương trình.

- **PGS, TS. Trần Thanh Giang** nhận xét (có phiếu nhận xét kèm theo): chương trình chi tiết đáp ứng các yêu cầu cơ bản đặt ra. Để chương trình được hoàn thiện hơn, đề nghị Viện Báo chí cần tập trung hoàn thiện các nội dung sau:

+ Rà soát cấu trúc, nội dung từng môn học trong tổng thể nội dung kiến thức chương trình, đảm bảo tính cân đối, chính xác.

+ Rà soát, biên tập, bổ sung kĩ lưỡng, hoàn thiện hơn về mục tiêu, chuẩn đầu ra, tỉ lệ lý thuyết – thực hành – tự nghiên cứu, danh mục tài liệu tham khảo, phương pháp kiểm tra, đánh giá.

+ Nội dung các môn, các buổi học đảm bảo tính cân đối, tránh trùng lặp với nhau.

+ Chỉnh sửa các lỗi chính tả, thể thức.

PGS, TS. Trần Thanh Giang đồng ý thông qua chương trình.

Trên cơ sở những ý kiến nhận xét, câu hỏi của các thành viên Hội đồng, Tổ xây dựng chương trình chi tiết giải thích, trả lời các câu hỏi mà các thành viên Hội đồng đã nêu.

**3. Hội đồng đã họp kín, trao đổi và thống nhất thông qua kết luận với 5/5 thành viên đồng ý thông qua chương trình chi tiết và đề nghị Giám đốc Học viện cho phép Viện Báo chí xây dựng chương trình chi tiết chỉnh sửa theo góp ý của hội đồng, hoàn thiện trình Giám đốc phê duyệt theo quy định.**

Các nội dung đề nghị chỉnh sửa:



+ Rà soát để đảm bảo đề cương chi tiết học phần trùng khớp với mô tả trong khung chương trình.

+ Biên tập, bổ sung kỹ lưỡng, hoàn thiện hơn về mục tiêu, chuẩn đầu ra, tỉ lệ lý thuyết – thực hành – tự nghiên cứu, danh mục tài liệu tham khảo, phương pháp kiểm tra, đánh giá.

+ Nội dung các môn, các buổi học đảm bảo tính cân đối, tránh trùng lặp với nhau.

+ Chỉnh sửa các lỗi chính tả, thể thức.

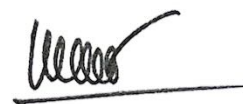
4. PGS, TS. Trần Thanh Giang, Chủ tịch Hội đồng, thay mặt Hội đồng thẩm định chương trình chi tiết kết luận và tuyên bố kết thúc buổi thẩm định chương trình đào tạo đại học ngành Truyền thông đại chúng vào lúc 10h00 cùng ngày.

Thư ký Hội đồng



TS. Lê Thu Hà

Chủ tịch Hội đồng



PGS, TS. Trần Thanh Giang

XÁC NHẬN CỦA CƠ SỞ ĐÀO TẠO



PHÓ GIÁM ĐỐC  
PGS, TS. Trần Thanh Giang

# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: ... Nguyễn Hoàng Lợi

Chuyên môn chính: ..... Báo chí & Truyền thông

Đơn vị công tác: ..... Báo Hải Phòng

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: ..... P. B. 1

Tên khoa đề nghị thẩm định: ..... Văn Báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: ..... Truyền thông đa phương tiện

Mã số: .....

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Có báo tạp chí yêu cầu	x	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Đáp ứng yêu cầu	x	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	Cấu trúc đúng trong tạo tạo có báo tạp chí yêu cầu. Các khối kiến thức tương đối hợp lý	x	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	Thời lượng đúng của từng học phần tương đối phù hợp	x	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp	Nội dung đúng đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo	x	

.....

với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...			
---	--	--	--

Ý kiến nhận xét khác:

- Chưa sửa lại mục tiêu chung và mục tiêu thể loại chương trình đào tạo
- Rà soát CDR và CV; Cập nhật danh sách giảng viên.
- Mời chuyên gia để mở 1 số môn học cho sinh viên chuyên ngành; Cập nhật thêm 1 số môn học mới.
- Chưa sửa biên tập lại 1 số nội dung trong chương trình đào tạo.

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

- Chưa sửa biên tập lại mục tiêu chung & mục tiêu cụ thể và CDR của chương trình.
- Cập nhật 1 số môn học mới, chưa sửa biên tập lại nội dung các thủ tục khác.

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:
- .....
- .....
- .....
- .....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)

*Thao*

PGS.TS Nguyễn Thanh Lợi



CHÁNH VĂN PHÒNG  
Trần Xuân Trung

# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: ..... Nguyễn Văn Lý

Chuyên môn chính: ..... Báo chí & Truyền thông

Đơn vị công tác: ..... Báo Nhân dân

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: ..... P.B. 1

Tên khoa đề nghị thẩm định: ..... Vấn đề báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: ..... Truyền thông đại chúng

Mã số: .....

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần	Về cấu trúc tập ứng yêu cầu	x	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra (mục tiêu đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Mục tiêu báo chí, truyền thông chưa rõ khả thi, cần tập trung yêu cầu	x	
3	Cấu trúc chương trình (sự cần thiết, vai trò của các chương, tiết trong thực hiện mục tiêu đào tạo của học phần, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự kiến thức và thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học...)	Cần báo tập ứng yêu cầu. Tuy nhiên cần cân nhắc nội dung, học cho phù hợp	x	
4	Phương pháp dạy, phương pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng về tiêu chí đánh giá	Đáp ứng yêu cầu	x	
5	Học liệu đầy đủ, cập nhật, dễ tiếp cận	Cần báo tập ứng yêu cầu	x	

Ý kiến nhận xét khác:

- Rà soát lại mục tiêu chung và mục tiêu cụ thể của chương trình đào tạo
- Xác định rõ hơn CDR, tác biệt chủ yếu của một số vị trí việc làm liên quan đến báo chí
- Là giải pháp chính một số học bổng và đề cử chi tiết đảm bảo đúng chung chương trình; Cập nhật 125 tài liệu
- Chú ý đưa 1 số môn học liên quan đến kỹ năng mềm, ví dụ như: tư duy máy tính, AI, data journalism.

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

- Chỉnh sửa lại mục tiêu đào tạo bao gồm mục tiêu chung & mục tiêu cụ thể
- Xác định rõ hơn CDR, tác biệt là vị trí việc làm
- Tham khảo phân tích chi tiết các đề tài chỉnh sửa

- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau: bổ sung.

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)

*Thao*

PGS. TS. Nguyễn Văn Lợi



CHÁNH VĂN PHÒNG  
Trần Xuân Chung

# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

## Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: ... Nguyễn Văn Lợi

Chuyên môn chính: ... Bảo Chi & Nguyễn Thị

Đơn vị công tác: ... Bà Rịa Vũng Tàu

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: ... P. B. 1

Tên khoa đề nghị thẩm định: ... Văn Bảo Chi

Ngành đề nghị thẩm định: ... Quản lý đa phương tiện

Mã số: .....

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần		X	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra (mục tiêu đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		X	
3	Cấu trúc chương trình (sự cần thiết, vai trò của các chương, tiết trong thực hiện mục tiêu đào tạo của học phần, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự kiến thức và thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học...)		X	
4	Phương pháp dạy, phương pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng về tiêu chí đánh giá		X	
5	Học liệu đầy đủ, cập nhật, dễ tiếp cận		X	



Ý kiến nhận xét khác:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kết luận:

- Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

*Chỉnh sửa theo góp ý của HĐ. Ra soát mục tiêu  
CR và 1 số môn học cho phù hợp với thực tế hiện nay  
Cần chỉnh, biên tập theo đúng quy định*

- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

.....

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)



CHÁNH VĂN PHÒNG  
*Lê Văn Xuân Chung*

*Thak*

*PGS.B Nguyễn Mạnh Hà*

# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

## Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: .... Nguyễn Thanh Hà .....

Chuyên môn chính: ..... Bảo Chi & Nguyễn Thị .....

Đơn vị công tác: ..... Bảo Hải & Hải .....

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: ..... P.H.1 .....

Tên khoa đề nghị thẩm định: ..... Khoa Bảo Chi .....

Ngành đề nghị thẩm định: ..... Nguyễn Thị .....

Mã số: .....

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp		X	

với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...			
---	--	--	--

**Ý kiến nhận xét khác:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

— chỉnh sửa theo góp ý của HĐ. Lưu ý chỉnh sửa lại các mục tiêu chung & mục tiêu cụ thể.

— Rà soát và bổ sung các văn kiện, tài liệu nghiệp vụ.

— Bổ sung 1 số hình ảnh minh họa, cập nhật tài liệu TC.

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:
- .....
- .....
- .....
- .....

Thành viên Hội đồng thẩm định  
(Ký, ghi rõ họ tên)



CHÁNH VĂN PHÒNG  
Trần Xuân Chung

*Thah*  
PGS.TS Nguyễn Châu Lợi

# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

## Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Nguyễn Thị Như Khuê*

Chuyên môn chính: *Tiết học*

Đơn vị công tác: *Trường Tiết học*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *UV.TĐ*

Tên khoa đề nghị thẩm định: *Viện Bảo chi*

Ngành đề nghị thẩm định: .....

Mã số: .....

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		<i>X</i>	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Chính sách mới số CPR chi rõ ràng hơn</i>	<i>X</i>	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		<i>X</i>	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		<i>X</i>	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp		<i>X</i>	

với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...			
---	--	--	--

**Ý kiến nhận xét khác:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

*Chỉnh sửa theo góp ý của Hội đồng*

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

**Thành viên Hội đồng thẩm định**  
(Ký, ghi rõ họ tên)

*Như Khuê*

.....  
*Nguyễn Thị Như Khuê*

# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

## Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Nguyễn Thái Như Huệ*

Chuyên môn chính: *Triết học*

Đơn vị công tác: *Châu Triết học*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *Ủy viên NH*

Tên khoa đề nghị thẩm định: *Viện Báo chí*

Ngành đề nghị thẩm định: *Tuyển chọn đại chúng*

Mã số: *732.01.05*

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần	<i>Cần thống nhất giữa NP &amp; CTĐT</i>	X	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra (mục tiêu đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Cần chỉnh sửa một số CĐR</i>	X	
3	Cấu trúc chương trình (sự cần thiết, vai trò của các chương, tiết trong thực hiện mục tiêu đào tạo của học phần, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự kiến thức và thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học...)		X	
4	Phương pháp dạy, phương pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng về tiêu chí đánh giá	<i>Điều chỉnh đảm bảo sự đa dạng &amp; đạt được CĐR</i>		
5	Học liệu đầy đủ, cập nhật, dễ tiếp cận		X	

**Ý kiến nhận xét khác:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....

Đề nghị chỉnh sửa theo gợi ý của Hội đồng

.....

.....

- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)

  
.....  
Nguyễn Văn Hùng.....

# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

## Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Nguyễn..Thú..Khôi..Khue'*

Chuyên môn chính: *Tiến sĩ học*

Đơn vị công tác: *Khoa Tiến sĩ học*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *Ny' viên..HĐ*

Tên khoa đề nghị thẩm định: *Kiên...Bảo...chí*

Ngành đề nghị thẩm định: *Tuyển...thông đa phương tiện*

Mã số: *732.0104*

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Chính sách mới Số lượng đầu ra cho rõ ràng hơn</i>	X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp		X	



với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...			
---	--	--	--

**Ý kiến nhận xét khác:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....  
*Đề nghị chỉnh sửa' theo góp ý của Hội đồng*  
 .....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

.....

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)

*NTH*  
 ..... Nguyễn Thị Như Huệ

# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: *Nguyễn Thị Minh Huệ*

Chuyên môn chính: *Triết học*

Đơn vị công tác: *Khoa Triết học*

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: *UV HĐ*

Tên khoa đề nghị thẩm định: *Viên Báo chí*

Ngành đề nghị thẩm định: *Triết học ứng dụng tiên*

Mã số: *7.32.01.04*

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần	<i>Cần thống nhất giữa HĐ &amp; CĐT</i>	X	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra (mục tiêu đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Chỉnh sửa mô số CĐR cho rõ ràng hơn</i>	X	
3	Cấu trúc chương trình (sự cần thiết, vai trò của các chương, tiết trong thực hiện mục tiêu đào tạo của học phần, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự kiến thức và thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học...)		X	
4	Phương pháp dạy, phương pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng về tiêu chí đánh giá	<i>Điều chỉnh đảm bảo số đề dạy và đạt tiêu CĐR</i>		
5	Học liệu đầy đủ, cập nhật, dễ tiếp cận		X	

**Ý kiến nhận xét khác:**

CĐR của đề cương NP các môn đại cương cần điều

chỉnh để đáp ứng CĐR CTĐT

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

Đề nghị chỉnh sửa theo góp ý của Hội đồng

- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau:

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)



..... Nguyễn Thị Như Hoa

# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

## Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: **Vũ Văn Luật**

Chuyên môn chính: Quản trị kinh doanh

Đơn vị công tác: Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Phản biện 2

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đa phương tiện

Mã số: 7320104

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Cơ sở vật chất, trang thiết bị đào tạo, Nguồn lực nhân lực về đội ngũ giảng viên cơ hữu, đội ngũ giảng viên thỉnh giảng và các điều kiện khác: Tương đối đầy đủ, phù hợp đáp ứng mục tiêu đào tạo.	x	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Mục tiêu đào tạo phù hợp với nhu cầu thực tế cũng như sự phát triển của xã hội hiện tại trong thời kỳ công nghệ số, đáp ứng được các nhu cầu thực tế của xã hội đúng mục tiêu đào tạo của Học viện;	x	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò	Cấu trúc chương trình đào tạo tương đối phù hợp, các học phần là thực sự cần thiết, đáp ứng cơ	x	



2

	của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	bản mục tiêu đào tạo, các khối kiến thức cơ bản được sắp xếp theo trình tự từ kiến thức đại cương, cơ bản tới kiến thức chuyên ngành chi tiết, trình tự học phần là phù hợp với mô tả chi tiết của chuẩn đầu ra cho sinh viên;		
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	Phù hợp, đạt yêu cầu	x	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	- Cơ bản đáp ứng và phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước trong giai đoạn hiện nay;	x	

**Ý kiến nhận xét khác:**

- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

7522  
 ỘNG T  
 Ồ PHÂN  
 ẬP ĐO  
**SM**  
 BIÊN -

**Kết luận:**

Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung

Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

- ..... Mục tiêu chung đều chỉnh lại, hoàn thiện.....
- ..... Vị trí việc làm sau t/h nghiệp tầm tái lại.....

Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

- .....
- .....

Thành viên Hội đồng thẩm định  
CÔNG TY  
CỔ PHẦN (Khan) ghi rõ họ tên)  
TẬP ĐOÀN  
SM  
C. LONG BIÊN - T.P. HÀ NỘI

TS. Vũ Văn Luật

C.T.C.P  
HÀ NỘI

**PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO**  
**Trình độ đại học**

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Phạm Thị Thành

Chuyên môn chính: Báo chí học

Đơn vị công tác: Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh

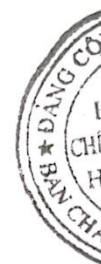
Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Phản biện 2

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí

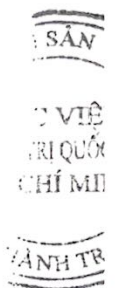
Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đại chúng

Mã số: 7320105

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Căn cứ nguồn lực, cơ sở vật chất kỹ thuật và các điều kiện khác: đầy đủ, phù hợp.	x	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Cơ bản đáp ứng đúng nhu cầu thực tế hiện nay; đúng mục tiêu đào tạo của Nhà trường	x	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức,	Cấu trúc chương trình đào tạo, khối kiến thức thuộc cơ sở khối ngành, cơ sở ngành và kiến thức ngành có tỷ lệ hợp lý. Các môn học đảm bảo thế mạnh của trường, đảm bảo sự cần thiết, nền tảng cho việc đáp ứng	x	



	của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	chuẩn đầu ra cho sinh viên.		
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	Hợp lý, đạt yêu cầu	x	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đáp ứng được mục tiêu đào tạo;</li> <li>- Phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học dành cho đối tượng sinh viên;</li> <li>- Về cơ bản đảm bảo tính khoa học, tính hiện đại, hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước</li> </ul>	x	



**Ý kiến nhận xét khác:**

Để chương trình được hoàn thiện hơn, đề nghị Ban soạn thảo nghiên cứu một số vấn đề sau:

- Rà soát để bảo đảm sự thống nhất nội dung các môn và tính liên thông giữa các ngành đào tạo báo chí - truyền thông tại Học viện Báo chí và Tuyên truyền.
- Đa dạng hơn nữa hình thức giảng dạy đáp ứng yêu cầu thực tiễn dạy - học hiện đại.

**Kết luận:**

*Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ*

*sung*



Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau

**Xác nhận chữ ký**

**Của TS. Phạm Thị Thành**



**T/L GIÁM ĐỐC  
PHÓ CHÁNH VĂN PHÒNG**

*Phan Liên Ngọc*

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

*(Ký, ghi rõ họ tên)*

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Phạm Thị Thành".

**TS. Phạm Thị Thành**



# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

## Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: **Phạm Thị Thành**

Chuyên môn chính: Báo chí học

Đơn vị công tác: Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh

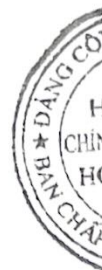
Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Phản biện 2

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đại chúng

Mã số: 7320105

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần	Kết cấu các môn phù hợp; đề cương chi tiết các học phần rõ ràng, đầy đủ về các thông tin, yêu cầu, chuẩn đầu ra, nội dung kiến thức, cơ bản theo đúng yêu cầu đề cương chi tiết học phần.	x	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mục tiêu chung và cụ thể được xây dựng dựa trên cơ sở khảo sát nhu cầu thực tế xã hội hiện nay, bảo đảm đúng mục tiêu đào tạo, tính khoa học và khả thi.</li><li>- Các chuẩn đầu ra được mô tả rõ về kiến thức, kỹ năng, thái độ, bảo đảm phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học</li></ul>	x	
3	Cấu trúc	Về cơ bản các chương, tiết được	x	



	chương trình	thiết kế hợp lý, thực hiện được mục tiêu đào tạo của học phần, cân đối được các khối kiến thức. Thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học đa dạng và phù hợp.		
4	Phương pháp dạy, phương pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá	Phương pháp giảng dạy và học tập: phù hợp. Hình thức kiểm tra, đánh giá phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng về tiêu chí đánh giá.	x	
5	Học liệu	Học liệu tương đối đầy đủ, cập nhật, dễ tiếp cận.	x	

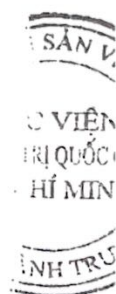
#### Ý kiến nhận xét khác:

- Rà soát tổng thể để tránh trùng lặp về kiến thức trong đề cương chi tiết của một số học phần; Cân nhắc về sự cân đối và liên kết, thống nhất giữa các môn trong tổng thể chương trình.
- Rà soát để bảo đảm đề cương chi tiết học phần trùng khớp với mô tả trong khung chương trình.
- Danh mục giáo trình, tài liệu tham khảo: cập nhật, bổ sung thêm những tài liệu mới và sát hơn với nội dung của từng môn học.
- Sửa lỗi chính tả, lỗi kỹ thuật và thể thức.

#### Kết luận:

Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung  
**X**  **Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:**

- Rà soát, chỉnh sửa đề cương chi tiết học phần theo những góp ý tại ý kiến nhận xét khác.
- Chỉnh sửa các lỗi kỹ thuật, thể thức bảo đảm đúng quy định.
- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau



Xác nhận chữ ký  
Của TS. Phạm Thị Thành



T/L GIÁM ĐỐC  
PHÓ CHÁNH VĂN PHÒNG

*Phan Tiến Ngọc*

Thành viên Hội đồng thẩm định

(Ký, ghi rõ họ tên)

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Phạm Thị Thành".

TS. Phạm Thị Thành



# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

## Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: **Vũ Văn Luật**

Chuyên môn chính: Quản trị kinh doanh

Đơn vị công tác: Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Phản biện 2

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đa phương tiện

Mã số: 7320104

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần	Nhìn chung các đề cương chi tiết học phần đảm bảo yêu cầu về tính nghiệp vụ, khoa học, ngôn ngữ học thuật. Kết cấu các môn rõ về cấu trúc, chuẩn đầu ra yêu cầu.	x	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra	<ul style="list-style-type: none"><li>Mục tiêu đào tạo phù hợp với nhu cầu thực tế cũng như sự phát triển của xã hội hiện tại trong thời kỳ công nghệ số, đáp ứng được các nhu cầu thực tế của xã hội đúng mục tiêu đào tạo của Học viện, đảm bảo tính khoa học, khả thi.</li><li>Các chuẩn đầu ra được phân tích mô tả rõ ràng chi tiết và cụ thể, phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học</li></ul>	x	
3	Cấu trúc chương trình	Cấu trúc chương trình nhìn chung các chương, tiết được biên soạn phù hợp, thực hiện được mục tiêu đào tạo của học phần,	x	



		cân đối được các khối kiến thức. Thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học hợp lý, đa dạng.		
4	Phương pháp dạy, phương pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá	Cơ bản phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng và đầy đủ về tiêu chí đánh giá.	x	
5	Học liệu	Học liệu đáp ứng yêu cầu, dễ tiếp cận;	x	

**Ý kiến nhận xét khác:**

- Điều chỉnh các nội dung môn học và môn học cho phù hợp hơn.
- 
- 
- 

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:**

- 
- 

- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau:

- 
- 

Thành viên Hội đồng thẩm định



TS. Vũ Văn Luật

# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

## Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: **Lê Thu Hà**

Chuyên môn chính: Báo chí học

Đơn vị công tác: Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Thư ký

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đa phương tiện

Mã số: 7320104

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Căn cứ nguồn lực, cơ sở vật chất kỹ thuật và các điều kiện khác: đầy đủ, phù hợp.	x	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Cơ bản đáp ứng đúng nhu cầu, thực tế xã hội hiện nay, đúng mục tiêu đào tạo	x	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	Cấu trúc chương trình đào tạo, khối kiến thức thuộc cơ sở khối ngành, cơ sở ngành và kiến thức ngành có tỷ lệ hợp lý. Các môn học đảm bảo thể mạnh của trường, đảm bảo sự cần thiết, nền tảng cho việc đáp ứng chuẩn đầu ra cho sinh viên.	x	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học	Hợp lý, đạt yêu cầu	x	

	phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo			
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đáp ứng được mục tiêu đào tạo</li> <li>- Phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học dành cho đối tượng sinh viên</li> <li>- Về cơ bản đảm bảo tính hiện đại, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước</li> </ul>	x	

**Ý kiến nhận xét khác:**

- Rà soát, thống nhất nội dung các môn có tính liên thông giữa các ngành đào tạo báo chí - truyền thông tại Học viện Báo chí và Tuyên truyền.
- Cân đối hình thức giảng dạy đa dạng, hiệu quả hơn nữa cho sinh viên.

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung**
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:
- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)



**TS. Lê Thu Hà**



# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

## Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: **Lê Thu Hà**

Chuyên môn chính: Báo chí học

Đơn vị công tác: Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Thư ký

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đại chúng

Mã số: 7320105

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần	Kết cấu các môn rõ ràng, đầy đủ về các thông tin, yêu cầu, chuẩn đầu ra, nội dung kiến thức, cơ bản đảm bảo yêu cầu đề cương chi tiết học phần.	x	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mục tiêu chung và cụ thể đáp ứng đúng nhu cầu, thực tế xã hội hiện nay, đúng mục tiêu đào tạo, đảm bảo tính khoa học, khả thi.</li><li>- Các chuẩn đầu ra được mô tả rõ về kiến thức, kỹ năng, thái độ, phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học</li></ul>	x	
3	Cấu trúc chương trình	Về cơ bản các chương, tiết được thiết kế hợp lý, thực hiện được mục tiêu đào tạo của học phần, cân đối được các khối kiến thức. Thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học hợp lý, đa dạng.	x	
4	Phương pháp	Phương pháp giảng dạy và học tập:	x	

	dạy, phương pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá	phù hợp. Hình thức kiểm tra, đánh giá phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng về tiêu chí đánh giá.		
5	Học liệu	Học liệu tương đối đầy đủ, cập nhật, dễ tiếp cận	x	

**Ý kiến nhận xét khác:**

- Rà soát đề cương chi tiết học phần trùng khớp với mô tả trong khung chương trình.
- Đề cương chi tiết của một số học phần bị trùng lặp về kiến thức, kỹ năng, cần có sự cân đối và liên kết, thống nhất giữa các môn trong tổng thể chương trình.
- Danh mục giáo trình, tài liệu tham khảo: cần bổ sung thêm những tài liệu mới và sát hơn với nội dung của từng môn học.
- Còn các lỗi chính tả, thể thức.

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:***
- Rà soát, chỉnh sửa đề cương chi tiết học phần hoàn thiện tốt nhất có thể.
  - Chỉnh sửa các lỗi chính tả, thể thức.
- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)



**TS. Lê Thu Hà**

# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

## Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: **Lê Thu Hà**

Chuyên môn chính: Báo chí học

Đơn vị công tác: Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Thư ký

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đại chúng

Mã số: 7320105

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Căn cứ nguồn lực, cơ sở vật chất kỹ thuật và các điều kiện khác: đầy đủ, phù hợp.	x	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Cơ bản đáp ứng đúng nhu cầu, thực tế xã hội hiện nay, đúng mục tiêu đào tạo	x	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	Cấu trúc chương trình đào tạo, khối kiến thức thuộc cơ sở khối ngành, cơ sở ngành và kiến thức ngành có tỷ lệ hợp lý. Các môn học đảm bảo thế mạnh của trường, đảm bảo sự cần thiết, nền tảng cho việc đáp ứng chuẩn đầu ra cho sinh viên.	x	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học	Hợp lý, đạt yêu cầu	x	

	phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo			
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đáp ứng được mục tiêu đào tạo</li> <li>- Phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học dành cho đối tượng sinh viên</li> <li>- Về cơ bản đảm bảo tính hiện đại, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước</li> </ul>	x	

**Ý kiến nhận xét khác:**

Để chương trình được hoàn thiện hơn, đề nghị Tổ soạn thảo nghiên cứu một số vấn đề sau:

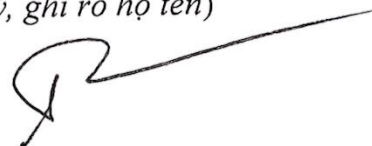
- Rà soát, thống nhất nội dung các môn có tính liên thông giữa các ngành đào tạo báo chí - truyền thông tại Học viện Báo chí và Tuyên truyền.
- Cân đối hình thức giảng dạy đa dạng, hiệu quả hơn nữa cho sinh viên.

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:
- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)



**TS. Lê Thu Hà**

# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH CHI TIẾT ĐÀO TẠO

## Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: **Lê Thu Hà**

Chuyên môn chính: Báo chí học

Đơn vị công tác: Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Thư ký

Tên khoa đề nghị thẩm định: Viện Báo chí

Ngành đề nghị thẩm định: Truyền thông đa phương tiện

Mã số: 7320104

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Kết cấu chung các đề cương chi tiết học phần	Cơ bản đảm bảo yêu cầu về tính nghiệp vụ, khoa học, ngôn ngữ học thuật. Kết cấu các môn rõ về cấu trúc, chuẩn đầu ra, yêu cầu.	x	
2	Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mục tiêu chung và cụ thể đáp ứng đúng nhu cầu, thực tế xã hội hiện nay, đúng mục tiêu đào tạo, đảm bảo tính khoa học, khả thi.</li><li>- Các chuẩn đầu ra được mô tả rõ về kiến thức, kỹ năng, thái độ, phù hợp với trình độ đào tạo bậc đại học</li></ul>	x	
3	Cấu trúc chương trình	Về cơ bản các chương, tiết được thiết kế hợp lý, thực hiện được mục tiêu đào tạo của học phần, cân đối được các khối kiến thức. Thời lượng phân bổ cho từng loại hình tổ chức dạy học hợp lý, đa dạng.	x	
4	Phương pháp dạy, phương	Phương pháp giảng dạy và học tập: phù hợp. Hình thức kiểm tra, đánh	x	

	pháp học, hình thức kiểm tra, đánh giá	giá phù hợp với đặc điểm từng học phần, rõ ràng về tiêu chí đánh giá.		
5	Học liệu	Học liệu tương đối đầy đủ, cập nhật, dễ tiếp cận	x	

**Ý kiến nhận xét khác:**

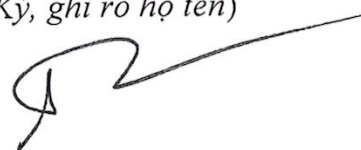
- Đề cương chi tiết của một số học phần bị trùng lặp về kiến thức, kỹ năng, cần có sự cân đối và liên kết, thống nhất giữa các môn trong tổng thể chương trình.
- Danh mục giáo trình, tài liệu tham khảo: cần bổ sung thêm những tài liệu mới và sát hơn với nội dung của từng môn học.
- Còn một số lỗi chính tả, thể thức.

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình chi tiết, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình chi tiết, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:***
- rà soát, chỉnh sửa đề cương chi tiết học phần hoàn thiện tốt nhất có thể.
  - Chỉnh sửa các lỗi chính tả, thể thức.
- Không thông qua chương trình chi tiết với lý do cụ thể sau

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)



**TS. Lê Thu Hà**

Số 877-QĐ/HVBCTT-ĐT

Hà Nội, ngày 15 tháng 02 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH**

**Giao nhiệm vụ xây dựng chương trình đào tạo trình độ đại học  
Ngành Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước**

Căn cứ Quyết định số 6591/QĐ-HVCTQG ngày 01/11/2018 của Giám đốc Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh về chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, tổ chức bộ máy của Học viện Báo chí và Tuyên truyền;

Căn cứ Thông tư số 08/2021/TT-BGDĐT ngày 18/3/2021 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy chế đào tạo trình độ đại học;

Căn cứ Thông tư số 17/2021/TT-BGDĐT ngày 22/6/2021 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo Quy định về chuẩn chương trình đào tạo; xây dựng, thẩm định và ban hành chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học;

Căn cứ Quyết định số 3913-QĐ/HVBCTT-ĐT ngày 20/9/2020 của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền về việc ban hành chương trình đào tạo trình độ đại học theo hệ thống tín chỉ ngành Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước;

Căn cứ Biên bản họp Hội đồng tuyển sinh ngày 10/2/2022 xác định phương thức xét tuyển, xây dựng Đề án tuyển sinh đại học 2022;

Xét đề nghị của Trưởng ban Quản lý Đào tạo và Trưởng khoa Xây dựng Đảng,

**GIÁM ĐỐC HỌC VIỆN QUYẾT ĐỊNH**

**Điều 1.** Giao cho khoa Xây dựng Đảng xây dựng chương trình khung, chương trình chi tiết đào tạo trình độ đại học ngành Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước trên cơ sở gộp các chuyên ngành đào tạo giảng viên Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước, chuyên ngành Công tác tổ chức, chuyên ngành Công tác dân vận.

**Điều 2.** Khoa Xây dựng Đảng có trách nhiệm hoàn thiện chương trình khung, chương trình chi tiết của ngành Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước, tổ chức tuyển sinh và đào tạo từ năm học 2022 - 2023 (khóa 42 đào tạo trình độ đại học).

**Điều 3.** Trưởng ban Quản lý Đào tạo, Trưởng khoa Xây dựng Đảng, Thủ trưởng các đơn vị có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này.

**Nơi nhận:**

- Hội đồng trường,
- Ban Giám đốc Học viện,
- Như điều 3,
- Lưu VT, ĐT.



**GIÁM ĐỐC**

Phạm Minh Sơn

Số 4370- QĐ/HVBCTT-ĐT

Hà Nội, ngày 09 tháng 9 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH**

**Về việc thành lập Hội đồng thẩm định chương trình  
đào tạo đại học ngành Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước**

Căn cứ Quyết định số 6591-QĐ/HVCTQG ngày 01/11/2018 của Giám đốc Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh về chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, tổ chức bộ máy của Học viện Báo chí và Tuyên truyền;

Căn cứ Quy định về khối lượng kiến thức tối thiểu, yêu cầu về năng lực mà người học đạt được sau khi tốt nghiệp đối với mỗi trình độ đào tạo của giáo dục đại học và quy trình xây dựng, thẩm định, ban hành chương trình đào tạo trình độ đại học, thạc sĩ, tiến sĩ ban hành kèm theo Thông tư số 07/2015/TT-BGDĐT ngày 16/4/2015 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Thông tư số 17/2021/TT-BGDĐT ngày 22/6/2021 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo Ban hành Quy định về chuẩn chương trình đào tạo; xây dựng, thẩm định và ban hành chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học;

Căn cứ Kế hoạch số 5790-KH/HVBCTT-ĐT ngày 22/11/2021 của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền về Rà soát, đánh giá, cải tiến chương trình đào tạo trình độ đại học,

Xét đề nghị của Trưởng ban Quản lý Đào tạo và Trưởng khoa Xây dựng Đảng,

**GIÁM ĐỐC HỌC VIỆN QUYẾT ĐỊNH**

**Điều 1.** Thành lập Hội đồng thẩm định chương trình khung, chương trình chi tiết đào tạo cấp bằng đại học thứ nhất, cấp bằng đại học thứ hai ngành Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước (có Danh sách kèm theo).

**Điều 2.** Hội đồng có trách nhiệm thẩm định chương trình khung, chương trình chi tiết đào tạo cấp bằng đại học thứ nhất, cấp bằng đại học thứ hai ngành Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước theo quy định hiện hành.

**Điều 3.** Trưởng ban Quản lý Đào tạo, Trưởng khoa Xây dựng Đảng, các đơn vị có liên quan và các nhà khoa học có tên tại Điều 1 chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- Ban Giám đốc Học viện,
- Như Điều 3,
- Lưu VT, ĐT.



**GIÁM ĐỐC**

**Phạm Minh Sơn**



**DANH SÁCH HỘI ĐỒNG THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO  
NGÀNH XÂY DỰNG ĐẢNG VÀ CHÍNH QUYỀN NHÀ NƯỚC**

*(Kèm theo Quyết định số 4370-QĐ/HVBCCTT-ĐT ngày 09/9/2022*

*của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền)*

-----

**I. Hội đồng thẩm định chương trình khung cấp bằng đại học thứ nhất,  
cấp bằng đại học thứ hai**

1. PGS, TS. Phạm Minh Sơn, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Nguyễn Văn Giang, Hội đồng Lý luận Trung ương: Phản biện 1
3. PGS, TS. Đinh Ngọc Giang, Học viện Chính trị quốc gia HCM: Phản biện 2
4. PGS, TS. Đỗ Ngọc Ninh, trường Đại học Nội vụ: Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Thu Thủy, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký Hội đồng

**II. Hội đồng thẩm định chương trình chi tiết cấp bằng đại học thứ nhất,  
cấp bằng đại học thứ hai**

1. PGS, TS. Phạm Minh Sơn, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Nguyễn Văn Giang, Hội đồng Lý luận Trung ương: Phản biện 1
3. PGS, TS. Đinh Ngọc Giang, Học viện Chính trị quốc gia HCM: Phản biện 2
4. PGS, TS. Đỗ Ngọc Ninh, trường Đại học Nội vụ: Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Thu Thủy, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký Hội đồng



Hà Nội, ngày 14 tháng 9 năm 2022

**BIÊN BẢN THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG  
ĐÀO TẠO CẤP BẰNG ĐẠI HỌC THỨ NHẤT, CẤP BẰNG ĐẠI HỌC  
THỨ HAI NGÀNH XÂY DỰNG ĐẢNG VÀ CHÍNH QUYỀN NHÀ NƯỚC**

Thực hiện Quyết định số 4370-QĐ/HVBCTT-ĐT ngày 09/9/2022 của Giám đốc Học viện Báo chí và Tuyên truyền về việc thành lập Hội đồng thẩm định chương trình đào tạo đại học ngành Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước, Hội đồng đã tổ chức họp vào 8h00 ngày 14 tháng 9 năm 2022, Hội đồng nghiệm thu chương trình khung cấp bằng đại học thứ nhất, cấp bằng đại học thứ hai ngành Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước đã họp gồm các thành viên sau:

1. PGS, TS. Phạm Minh Sơn, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch Hội đồng
2. PGS, TS. Nguyễn Văn Giang, Hội đồng Lý luận Trung ương: Phản biện 1
3. PGS, TS. Đinh Ngọc Giang, Học viện Chính trị quốc gia HCM: Phản biện 2
4. PGS, TS. Đỗ Ngọc Ninh, trường Đại học Nội vụ: Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Thu Thủy, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký Hội đồng

Nội dung Hội nghị nghiệm thu:

1. Đại diện khoa Xây dựng Đảng, PGS, TS. Trần Thị Hương trình bày tóm tắt kết quả xây dựng chương trình khung đào tạo trình độ đại học ngành Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước cấp bằng đại học thứ nhất, cấp bằng đại học thứ hai.

**2. Ý kiến các thành viên Hội đồng**

**2.1. PGS, TS. Nguyễn Văn Giang, Hội đồng Lý luận Trung ương:**

**\* Ưu điểm:**

- Đã bám sát các văn bản chỉ đạo của cấp trên về xây dựng, hoàn thiện chương trình, đảm bảo đầy đủ các căn cứ pháp lý, căn cứ thực tiễn.
- Đảm bảo tính khoa học, khả thi, có thể đo lường được.



- Sơ đồ cây chương trình đào tạo là điểm mới, giúp sinh viên dễ hình dung mối liên quan giữa các môn học và chủ động sắp xếp kế hoạch học tập cá nhân.
- Phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo.
- Đảm bảo sự liên thông giữa chương trình đào tạo cấp bằng đại học thứ nhất và cấp bằng đại học thứ hai.
- Có sự phân bổ cụ thể về các hình thức tổ chức dạy học (học lý thuyết trên lớp, lý thuyết trực tuyến, thực hành trên lớp, thực hành trực tuyến, thực hành ngoài thực địa, tự học) trong từng học phần.

*\* Góp ý bổ sung:*

- Nếu có thể, nên phân nhóm các học phần tự chọn để định hướng sinh viên theo từng chuyên ngành hẹp.
- Cần nhắc phương án tổ chức dạy học cho sinh viên các khóa trước nợ môn, nhưng môn cần học được thay thế bằng môn học khác.

**2.2. PGS, TS. Đinh Ngọc Giang, Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh**

- Cần chính xác hóa, cụ thể hóa tên các môn học để đảm bảo tính học thuật, tường minh (môn Công tác tư tưởng và dân vận của Đảng nên chính xác thành Công tác tư tưởng và công tác dân vận của Đảng).

- Nhóm học phần tự chọn cơ sở ngành chưa xác định số tín chỉ phải chọn.
- Phần chuyên ngành nên tách ra theo các hướng chuyên môn hẹp để chương trình có tính hệ thống, đáp ứng tốt hơn nhu cầu xã hội.

- Cần nhắc có nên đưa các học phần khoa học Mác – Lenin, tư tưởng Hồ Chí Minh vào chương trình đào tạo cấp bằng đại học thứ hai hay không, vì theo Quy chế đào tạo thì trong chương trình văn bằng 2, sinh viên được miễn học, miễn thi và chuyển điểm những học phần đã học ở văn bằng thứ nhất, nếu học phần đó có số tín chỉ bằng hoặc nhiều hơn chương trình cần học ở văn bằng 2. Như vậy tất cả sinh viên văn bằng 2 sẽ được miễn các học phần này.

**2.3. PGS, TS. Đỗ Ngọc Ninh, trường Đại học Nội vụ**

- Cần nhắc thêm về cách thể hiện ma trận chuẩn đầu ra, đa số các học phần đều đáp ứng các chuẩn đầu ra về kỹ năng, năng lực tự chủ và trách nhiệm, nhưng chưa rõ mức độ đóng góp của học phần đó trong việc đáp ứng chuẩn đầu ra.

- Các chương trình hiện hành của Khoa có sẵn một số học phần chia theo các chuyên ngành, cần đưa các học phần này vào nhóm học phần tự chọn để đa dạng các hướng lựa chọn chuyên sâu cho người học.

#### 2.4. TS. Nguyễn Thị Thu Thủy - Học viện Báo chí và Tuyên truyền

- Cần chỉ rõ chuẩn đầu ra về Ngoại ngữ của chương trình đào tạo là bậc 3 theo Khung năng lực ngoại ngữ 6 bậc dùng cho Việt Nam.

- Sắp xếp vị trí một số môn học trong chương trình chưa hợp lý.

- Một số học phần trong chương trình cũ được thay thế bằng các học phần mới hoặc điều chỉnh số tín chỉ, cần có hướng dẫn cụ thể việc tổ chức thực hiện, xác định rõ các học phần tương đương, học phần thay thế.

#### 3. PGS.TS. Phạm Minh Sơn, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, Chủ tịch Hội đồng kết luận:

- Đánh giá cao khung chương trình đào tạo ngành Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước, chương trình đảm bảo tính khoa học, hiện đại, hệ thống, đáp ứng tốt các quy định hiện hành về xây dựng chương trình đào tạo, đảm bảo tính liên thông giữa chương trình đại học 1 và chương trình đại học 2.

- Đề nghị tập thể biên soạn chương trình tinh chỉnh theo các nhận xét, góp ý của các thành viên Hội đồng để hoàn thiện chương trình.

Hội đồng bỏ phiếu thông qua chương trình khung:

- Số phiếu phát ra: 05

- Số phiếu thu về: 05

- Số phiếu hợp lệ: 05

- Số phiếu không hợp lệ: 0

Kết quả: Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung.

Hội nghị nghiệm thu chương trình đã kết thúc lúc 10h30 ngày 14/9/2022.

**THỦ KÝ HỘI ĐỒNG**

**CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG**

TS. Nguyễn Thị Thu Thủy

PGS, TS. Phạm Minh Sơn

Xác nhận của  
Học viện Báo chí và Tuyên truyền



**PHÓ GIÁM ĐỐC**

Trần Thanh Giang



# NHẬN XÉT VỀ CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO NGÀNH XÂY DỰNG ĐẢNG VÀ CHÍNH QUYỀN NHÀ NƯỚC

Họ và tên người nhận xét: PGS, TS. Đinh Ngọc Giang

Đơn vị công tác: Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Phản/biện 2

Ngành đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước  
(gồm chương trình đào tạo cấp bằng đại học thứ nhất, chương trình đào tạo cấp bằng đại học thứ hai).

## NỘI DUNG NHẬN XÉT

### 1. Ưu điểm

- Chương trình khung đào tạo ngành Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước đã bám sát và cập nhật đầy đủ các văn bản chỉ đạo của Bộ Giáo dục và Đào tạo về xây dựng, hoàn thiện chương trình. Chương trình đảm bảo tính khoa học, hiện đại, hệ thống.

- Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra rõ ràng, khả thi. Vị trí việc làm sau khi tốt nghiệp và cơ hội tiếp tục học tập nâng cao trình độ được mô tả cụ thể, định hướng tốt cho người học. Điều kiện và tiêu chí tuyển sinh của từng chương trình tường minh, cập nhật.

- Cấu trúc chương trình khung đảm bảo đủ các khối kiến thức khoa học Mác - Lênin, tư tưởng Hồ Chí Minh, kiến thức khoa học xã hội và nhân văn, khoa học tự nhiên, ngoại ngữ, kiến thức cơ sở ngành và ngành với các học phần bắt buộc, tự chọn trong từng khối kiến thức. Số lượng học phần tự chọn phong phú (số để chọn gấp 3 lần số học phần cần chọn), cho phép người học dễ dàng, thuận lợi điều chỉnh định hướng chuyên sâu phù hợp với nhu cầu của thị trường lao động và năng lực của bản thân.

- Chương trình khung đào tạo cấp bằng đại học thứ nhất có sự phân bổ cụ thể về các hình thức tổ chức dạy học (học lý thuyết trên lớp, lý thuyết trực tuyến, thực hành trên lớp, thực hành trực tuyến, thực hành ngoài thực địa, tự

học) trong từng học phần. Chương trình văn bằng 2 thống nhất với chương trình đào tạo văn bằng 1, tạo thuận lợi cho người học nếu muốn học ghép với lớp văn bằng 1 để hoàn thành sớm khóa học.

## 2. Một số góp ý

- Cần chính xác hóa, cụ thể hóa tên các môn học để đảm bảo tính học thuật, tường minh (môn Công tác tư tưởng và dân vận của Đảng nên chính xác thành Công tác tư tưởng và công tác dân vận của Đảng).

- Nhóm học phần tự chọn cơ sở ngành chưa xác định rõ số tín chỉ phải chọn, cần bổ sung.

- Phân chuyên ngành nên tách ra theo các hướng chuyên môn hẹp thành các nhóm học phần tự chọn để chương trình có tính hệ thống, đáp ứng tốt hơn nhu cầu xã hội.

- Cần nhắc có nên đưa các học phần khoa học Mác - Lênin, tư tưởng Hồ Chí Minh vào chương trình đào tạo cấp bằng đại học thứ hai hay không, vì theo Quy chế đào tạo thì trong chương trình văn bằng 2, sinh viên được miễn học, miễn thi và chuyển điểm những học phần đã học ở văn bằng thứ nhất, nếu học phần đó có số tín chỉ bằng hoặc nhiều hơn chương trình cần học ở văn bằng 2. Như vậy tất cả sinh viên văn bằng 2 sẽ được miễn các học phần này. Nên dành 10 tín chỉ thuộc khối kiến thức khoa học Mác - Lênin cho một số học phần cơ sở ngành khác.

## 3. Kết luận:

2 chương trình khung gửi thẩm định có ưu điểm là chủ yếu, đáp ứng tốt các yêu cầu của chương trình đào tạo trình độ đại học. Tôi đồng ý thông qua chương trình, không yêu cầu sửa chữa bổ sung.

Hà Nội, ngày 13 tháng 9 năm 2022

XÁC NHẬN CHỮ KÝ

Của PGS, TS. Đinh Ngọc Giang



Người nhận xét

PGS, TS. Đinh Ngọc Giang

# NHẬN XÉT VỀ CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO NGÀNH XÂY DỰNG ĐẢNG VÀ CHÍNH QUYỀN NHÀ NƯỚC

Họ và tên người nhận xét: PGS, TS. Nguyễn Văn Giang

Đơn vị công tác: Hội đồng Lý luận Trung ương

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Phản biện 1

Ngành đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước  
(gồm chương trình đào tạo cấp bằng đại học thứ nhất, chương trình đào tạo cấp bằng đại học thứ hai).

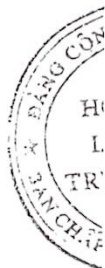
## NỘI DUNG NHẬN XÉT

### 1. Ưu điểm

- *Về căn cứ xây dựng chương trình:* Đã bám sát các văn bản chỉ đạo của cấp trên về xây dựng, hoàn thiện chương trình, đảm bảo đầy đủ các căn cứ pháp lý, căn cứ thực tiễn.

- *Về mục tiêu đào tạo:* mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể rõ ràng, đảm bảo tính khoa học, khả thi. Chương trình đào tạo cấp bằng đại học thứ nhất được mô tả rõ 17 chuẩn đầu ra (gồm 11 chuẩn đầu ra về kiến thức, 3 chuẩn đầu ra về kỹ năng, 3 chuẩn đầu ra về mức tự chủ và trách nhiệm), các chuẩn đầu ra tường minh, có thể đo lường được.

- *Về cấu trúc chương trình đào tạo:* Chương trình văn bằng 1 gồm 130 tín chỉ (chưa bao gồm giáo dục thể chất, giáo dục quốc phòng và an ninh), chương trình văn bằng 2 gồm 70 tín chỉ, đảm bảo đáp ứng yêu cầu về khối lượng kiến thức tối thiểu đối với mỗi trình độ đào tạo. Các khối kiến thức và các học phần bắt buộc được thiết kế theo đúng quy định. Chương trình văn bằng 1, và văn bằng 2 có sự liên thông, từng học phần trong chương trình đào tạo được thiết kế đảm bảo thực hiện mục tiêu của chương trình đào tạo và tương ứng với chuẩn đầu ra của Khung trình độ quốc gia, thể hiện trong các ma trận chuẩn đầu ra của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...



- Sơ đồ cây chương trình đào tạo là điểm mới, giúp sinh viên dễ hình dung mối liên quan có tính logic giữa các môn học theo trình tự và chủ động sắp xếp kế hoạch học tập cá nhân theo từng học kỳ, học với tiến độ nhanh hoặc tiến độ chậm.

- Chương trình khung đào tạo cấp bằng đại học thứ nhất có sự phân bổ cụ thể về các hình thức tổ chức dạy học (học lý thuyết trên lớp, lý thuyết trực tuyến, thực hành trên lớp, thực hành trực tuyến, thực hành ngoài thực địa, tự học) trong từng học phần, thuận lợi cho cả giảng viên và sinh viên trong tổ chức các hoạt động dạy và học.

## 2. Một số góp ý

- Nếu có thể, nên phân nhóm các học phần tự chọn để định hướng sinh viên theo từng chuyên ngành hẹp.

- Cần nhắc phương án tổ chức dạy học cho sinh viên các khóa trước nợ môn, nhưng môn cần học được thay thế bằng môn học khác.

- Về hình thức trình bày: chương trình đào tạo cấp bằng đại học thứ nhất và chương trình đào tạo cấp bằng đại học thứ hai chưa thống nhất về các mục cũng như cách thức trình bày trong từng mục. Nếu có thể, chương trình văn bằng 2 nên trình bày giống chương trình văn bằng 1, cụ thể hóa thành các ma trận, phân chia cụ thể các hình thức tổ chức dạy học.

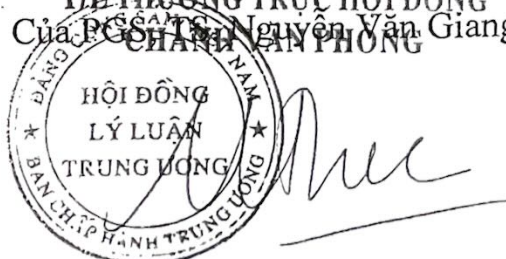
## 3. Kết luận:

2 chương trình khung gửi thẩm định có ưu điểm là chủ yếu, đáp ứng tốt các yêu cầu của việc xây dựng chương trình đào tạo trình độ đại học. Tôi đồng ý thông qua chương trình, không yêu cầu sửa chữa bổ sung.

Hà Nội, ngày 12 tháng 9 năm 2022

Người nhận xét

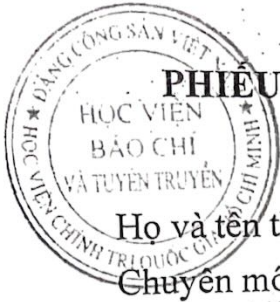
XÁC NHẬN CHỮ KÝ  
T/Đ THƯỜNG TRƯC HỘI ĐỒNG  
CỦA PGS, TS. Nguyễn Văn Giang



Trần Thị Minh Thu

PGS, TS. Nguyễn Văn Giang





**PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO**  
**Trình độ đại học**

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: PGS, TS. Phạm Minh Sơn  
Chuyên môn chính: Chính trị học.

Đơn vị công tác: Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Chủ tịch Hội đồng

Tên khoa đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng

Ngành đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước

Mã số: 7310202

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	✓	X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp		X	



với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...			
---	--	--	--

**Ý kiến nhận xét khác:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....

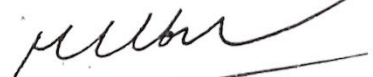
.....

.....

.....

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)



**PGS, TS. Phạm Minh Sơn**





# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

## Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: TS. Nguyễn Thị Thu Thủy

Chuyên môn chính: Quản lý giáo dục

Đơn vị công tác: Học viện Báo chí và Tuyên truyền

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Chủ tịch Hội đồng

Tên khoa đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng

Ngành đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước

Mã số: 7310202

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Đầy đủ	X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Khoa học, khả thi	X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	Chất chẽ, hợp lý	X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	Phù hợp	X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp	Phù hợp	X	



với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...			
---	--	--	--

**Ý kiến nhận xét khác:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)

**TS. Nguyễn Thị Thu Thủy**





# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

## Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: PGS, TS. Đỗ Ngọc Ninh

Chuyên môn chính: ..... *Xây dựng Đảng* .....

Đơn vị công tác: Trường Đại học Nội vụ

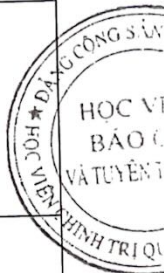
Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Ủy viên

Tên khoa đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng

Ngành đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước

Mã số: 7310202

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	<i>Đầy đủ</i>	X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Tốt</i>	X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	<i>Chất chẽ</i>	X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	<i>Phù hợp</i>	X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp	<i>Tốt</i>	X	



với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...			
---	--	--	--

**Ý kiến nhận xét khác:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)



**PGS, TS. Đỗ Ngọc Ninh**





# PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO

## Trình độ đại học

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: PGS, TS. Đinh Ngọc Giang

Chuyên môn chính: .... Xây dựng Đảng .....

Đơn vị công tác: Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Phản biện 2

Tên khoa đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng

Ngành đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước

Mã số: 7310202

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	Đầy đủ	X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	Khoa học, khả thi	X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	Chất chẽ, hợp lý	X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	Phù hợp	X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp	Phù hợp	X	



với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...			
---	--	--	--

**Ý kiến nhận xét khác:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Kết luận:**

Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung

Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)



**PGS, TS. Đinh Ngọc Giang**







**PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH KHUNG ĐÀO TẠO**  
**Trình độ đại học**

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: PGS, TS. Đỗ Ngọc Ninh

Chuyên môn chính: ..... *Xây dựng Đảng* .....

Đơn vị công tác: Trường Đại học Nội vụ

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Ủy viên

Tên khoa đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng

Ngành đề nghị thẩm định: Xây dựng Đảng và Chính quyền nhà nước

Mã số: 7310202

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	<i>Đầy đủ</i>	X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Tốt</i>	X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	<i>Chất chẽ</i>	X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	<i>Phù hợp</i>	X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp	<i>Tốt</i>	X	



với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...			
---	--	--	--

**Ý kiến nhận xét khác:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....

.....

.....

.....

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)



**PGS, TS. Đỗ Ngọc Ninh**

