

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO**

Hôm nay, vào lúc 17h30 ngày 04 tháng 10 năm 2018, tại phòng họp A, tầng 2, tòa A1, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, Hội đồng thẩm định định Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Ngôn ngữ Anh của Học viện Báo chí và Tuyên truyền đã họp, cụ thể như sau:

**I. Thành phần Hội đồng thẩm định:**

1. PGS. TS. Phạm Minh Sơn, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Chủ tịch HĐ
2. PGS, TS. Phan Văn Quế, Viện Đại học Mở Hà Nội : Phản biện 1
3. PGS. TS. Nguyễn Đăng Sừ, ĐH Kinh doanh và Công nghệ HN: Phản biện 2
4. ThS. Nguyễn Thị Đỗ Sinh, Thông tấn xã Việt Nam : Ủy viên
5. TS. Nguyễn Thị Hương, Học viện Báo chí và Tuyên truyền: Thư ký HĐ

**II. Nội dung thẩm định:**

1. Khoa Ngoại ngữ báo cáo tóm tắt nội dung quá trình xây dựng và nội dung chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Ngôn ngữ Anh.

2. Ý kiến của các thành viên Hội đồng về chương trình đào tạo:

PGS, TS. Phan Văn Quế, phản biện 1 nhận xét chương trình, điểm mạnh cũng như hạn chế của chương trình và đề xuất các giải pháp. Chương trình được xây dựng trên cơ sở pháp lý và thực tiễn rõ ràng, đảm bảo tính khoa học, khả thi, có chuẩn đầu ra được xác định, cấu trúc hợp lý, nội dung tương đối phù hợp với yêu cầu đào tạo và nhu cầu của xã hội. Đề xuất bổ sung nội dung tóm tắt môn học; điều chỉnh số giờ tự chọn, tăng thực hành tiếng

PGS, TS. Nguyễn Đăng Sừ, Phản biện 2 nhận xét: Chương trình có mục tiêu, CDR đảm bảo tính khả thi; có cấu trúc hợp lý, nội dung rõ ràng, thời lượng phù hợp. Điều chỉnh, bổ sung một số nội dung, văn phong, hình thức trình bày.

ThS. Nguyễn Thị Đỗ Sinh, ủy viên nhận xét chương trình có căn cứ, mục tiêu đáp ứng nhu cầu đào tạo, đảm bảo tính khoa học, khả thi; cấu trúc cân đối, hợp lý giữa các khối kiến thức;



thời lượng phù hợp và nội dung đảm bảo đáp ứng các mục tiêu đề ra. Đề xuất chuyển một số nội dung tự chọn sang bắt buộc và tăng thời lượng thực hành.

TS. Nguyễn Thị Hương, HVBCCTT, thư ký nhận xét chương trình cần bổ sung, điều chỉnh Chuẩn đầu ra mang tính cụ thể, rõ ràng và đầy đủ hơn, đáp ứng nhu cầu của xã hội và nhà tuyển dụng. Điều chỉnh ma trận kỹ năng để thể hiện sự đối ứng giữa học phần và CDR rõ hơn.

PGS. TS. Phạm Minh Sơn, Học viện Báo chí và Tuyên truyền, chủ tịch Hội đồng nhận xét về mục tiêu, CDR, cấu trúc, nội dung chương trình. Đề nghị bổ sung căn cứ xây dựng chương trình, viết lại mục tiêu, chuẩn đầu ra và tóm tắt nội dung học phần sao cho logic, khoa học và hệ thống hơn.

3. Khoa Ngoại ngữ trả lời các câu hỏi của thành viên Hội đồng thẩm định

4. Hội đồng thẩm định họp riêng thảo luận, bầu ban kiểm phiếu, bỏ phiếu kín.

5. Kết quả thẩm định bằng phiếu

- Số phiếu đánh giá Chương trình phát ra:

- Số phiếu đánh giá Chương trình thu về:

- Phiếu hợp lệ: 5

- Phiếu không hợp lệ: 5

- Số phiếu đánh giá Chương trình đạt yêu cầu: 5

- Số phiếu đánh giá Chương trình không đạt yêu cầu: 0

6. Kết luận của Hội đồng thẩm định Phiên họp kết thúc vào hồi: 19h00 ngày 04 tháng 10 năm 2018.

Thư ký Hội đồng

TS. NGUYỄN THỊ HƯƠNG

Chủ tịch Hội đồng

PGS, TS. PHẠM MINH SƠN

Xác nhận của  
Học viện Báo chí & Tuyên truyền



PHÓ GIÁM ĐỐC  
PGS.TS Mai Đức Ngọc



**PHIẾU XÉT ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO**

Trình độ đại học, ngành ... *Ngôn ngữ Anh* .....

Học và giảng dạy tại Hội đồng thẩm định: ... *Phạm Văn Đức* .....

Trình độ đào tạo: ... *Đầu cấp* .....

Ngành đào tạo: ... *Ngôn ngữ Anh* .....

Đơn vị công tác: ... *Viện Đại học Mở Hà Nội* .....

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: .....

Tên khoa đề nghị thẩm định: ... *Chọn Ngoại ngữ* .....

Ngành đào tạo: ... *Ngôn ngữ Anh* ... Mã số: ... *722.02.01* .....

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	<i>Đủ căn cứ</i>	✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Mục tiêu rõ ràng</i>	✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	<i>Cấu trúc đúng trích lý lý</i>	✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	<i>Thời lượng của Toàn bộ / phần Cụ thể / một học phần phù hợp với mục tiêu</i>	✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<i>Nội dung chi tiết đáp ứng được các yêu cầu đào tạo</i>	✓	

**Ý kiến nhận xét khác:**

*Cần bổ sung thêm phần nội dung và kiến thức  
phần nào đó một số học phần còn thiếu  
Lên ý kiến các môn từ chung (hội nhập), có thể  
giảm bớt để sinh viên dễ tiếp thu  
- Bổ sung tài liệu giảng dạy và tham khảo*



.....  
.....  
**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung  
 Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

Như phần ý kiến nêu xét ở trang trước:  
- Bổ sung nội dung và các loại phân cấp, các loại phần  
- Lựa chọn các nội dung chơi hợp lý, học  
- Có thể tăng thêm phần thực hành

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....  
.....  
.....  
.....

**Thành viên Hội đồng thẩm định**  
(Ký, ghi rõ họ tên)

  
Phạm Văn Đức





**PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO**

Trình độ đại học, ngành ..... *Ngôn ngữ Anh* .....  
 Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: ..... *Nguyễn Đăng Siêu* .....  
 Trình độ đào tạo ..... *Sau Đại học* .....  
 Ngành đào tạo ..... *Ngôn ngữ Anh* .....  
 Đơn vị công tác: ..... *Trường Đ.H. Ngoại Ngữ và Công Nghệ Hà Nội* .....  
 Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: ..... *phản biện 2* .....  
 Tên khoa đề nghị thẩm định: ..... *Khóa ngoại ngữ* .....  
 Ngành đào tạo: ..... *Ngôn ngữ Anh* ..... Mã số: *7.22.A.2.0.1*,

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	<i>Đủ căn cứ</i>	✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>Đảm bảo tính khoa học, mô tả rõ chuẩn đầu ra</i>	✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	<i>Cấu trúc chương trình cân đối, hợp lý các khối kiến thức, Thứ tự phân bố cân đối</i>	✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	<i>Thời lượng của chương trình phù hợp đáp ứng yêu cầu đào tạo</i>	✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<i>Nội dung chương trình đảm bảo tính cập nhật, hệ thống, phù hợp yêu cầu đào tạo</i>	✓	



**Ý kiến nhận xét khác:**

.....  
 .....  
 .....

Chương trình đào tạo chưa đủ kỹ, đã có chỉnh sửa  
phần tập và yêu cầu cần phải tăng cường.

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

.....  
.....  
.....  
.....

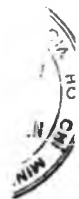
- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....  
.....  
.....  
.....

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)

Nguyễn Đình Sứ



**PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO**

Trình độ đại học, ngành ... *Ngôn ngữ Anh* .....

Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: ... *Nguyễn Thị Hà Sinh* .....

Trình độ đào tạo: ... *Đào tạo* .....

Ngành đào tạo: ... *Định Anh* .....

Đơn vị công tác: ... *Ban Tin tức giải thưởng xã VN* .....

Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: ... *Ủy viên* .....

Tên khoa đề nghị thẩm định: ... *Ngôn ngữ* .....

Ngành đào tạo: ... *Ngôn ngữ Anh* .....

Mã số: ... *7220201* .....

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	<i>Đủ căn cứ</i>	✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<i>- Đầy đủ - khoa học - khả thi</i>	✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	<i>- Cấu trúc chương trình cao - nên cân đối lại cho hợp lý hơn</i>	✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	<i>- Thời lượng phù hợp</i>	✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<i>Nội dung thiết thực cập nhật</i>	✓	

**Ý kiến nhận xét khác:**

*Theo ý kiến cá nhân tôi, chương trình này đầy đủ, song thử năng, có thể lồng ghép 1 số nội dung để giảm bớt tải*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

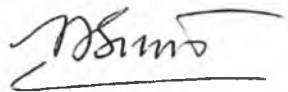
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)



Nguyễn Thị Đỗ Sinh





**PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO**

Trình độ đại học, ngành: Ngôn ngữ Anh  
 Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: T.S. Nguyễn Thu Hương  
 Trình độ đào tạo: Đại học  
 Ngành đào tạo: Ngôn ngữ Anh  
 Đơn vị công tác: IT Khoa thư - AICL  
 Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Thư ký  
 Tên khoa đề nghị thẩm định: K. Ngôn ngữ  
 Ngành đào tạo: Ngôn ngữ Anh Mã số: 7220201

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo		✓	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)		✓	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)		✓	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo		✓	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...		✓	

**Ý kiến nhận xét khác:**

.....  
 .....  
 .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

- Sửa từ phòng ngủ ngủ  
- Các từ IT đầu bài nội dung CT. đào tạo  
- Với lại các từ in đậm kỹ năng

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)

Nguyễn T. Huỳnh



**PHIẾU THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO**

Trình độ đại học ngành: Ngôn ngữ Anh  
 Họ và tên thành viên Hội đồng thẩm định: Phạm Minh Sơn  
 Trình độ đào tạo: Cử nhân  
 Ngành đào tạo: Ngôn ngữ Anh  
 Đơn vị công tác: Học viện Báo chí & Tuyên truyền  
 Trách nhiệm trong Hội đồng thẩm định: Chủ tịch Hội đồng  
 Tên khoa đề nghị thẩm định: Khoa Ngôn ngữ  
 Ngành đào tạo: Ngôn ngữ Anh Mã số: 7220201

TT	Nội dung thẩm định	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận	
			Đáp ứng yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu
1	Căn cứ để xây dựng chương trình đào tạo	<u>Hàn thêm thêm</u>	X	
2	Mục tiêu của chương trình đào tạo (mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể đảm bảo tính khoa học, khả thi, mô tả rõ chuẩn đầu ra)	<u>Thế? lại lại mục tiêu cụ thể' cho chính xác</u>	X	
3	Cấu trúc chương trình đào tạo (sự cần thiết, vai trò của các học phần trong thực hiện mục tiêu đào tạo của chương trình, sự cân đối, hợp lý của các khối kiến thức, của việc sắp xếp trình tự các học phần...)	<u>Cần tối ưu giữa các phần</u>	X	
4	Sự phù hợp về thời lượng của chương trình, của từng học phần trong chương trình với mục tiêu, thời gian và hình thức đào tạo	<u>Đáp ứng</u>	X	
5	Nội dung chương trình đáp ứng mục tiêu, phù hợp trình độ đào tạo, đảm bảo tính hiện đại, hệ thống, tính hội nhập và phù hợp với yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội đất nước...	<u>Cơ bản đáp ứng</u>	X	

**Ý kiến nhận xét khác:**

Hàn thêm thêm mục tiêu chương trình; chuẩn?  
Đầu ra của chương trình  
Cần tối ưu lại giữa các phần, giữa bất kỳ và

*tu' d'au*  
.....  
.....  
.....  
.....

**Kết luận:**

- Đồng ý thông qua chương trình đào tạo, không cần chỉnh sửa, bổ sung
- Thông qua chương trình đào tạo, yêu cầu phải chỉnh sửa, bổ sung những nội dung cụ thể sau:

*Ưu tiên hướng trich:*  
*Chuyên gia ra, và train chuyên gia*  
.....  
.....  
.....

- Không thông qua chương trình đào tạo với lý do cụ thể sau:

.....  
.....  
.....  
.....

**Thành viên Hội đồng thẩm định**

(Ký, ghi rõ họ tên)

*Pham Minh Son*  
-----  
*Pham Minh Son*